

“Dejar de ser una sopa de letras”: una historia reciente de politización y construcción identitaria del Frente Amplio Chileno (2011-2019)*

“To Stop Being a Word Search Puzzle”: a Recent History of Politicization and Identity Construction of the Chilean Frente Amplio (2011-2019)

Cristina Moyano Barahona**
Javier Duharte Solis***

Resumen: El Frente Amplio (FA) chileno ha tenido un rápido ascenso en la escena política reciente. Desde su formación inicial, en enero de 2017, como coalición de partidos, colectivos y movimientos de izquierda sin representación electoral, pasaron en pocos años a elegir alcaldes, diputados y, en diciembre de 2021, alcanzaron la presidencia de la nación con Gabriel Boric. ¿Cuáles son sus principales elementos identitarios? ¿Cómo han narrado sus procesos de politización para construir un relato que los posiciona diferenciadamente en el escenario político nacional? Mediante el uso de diferentes fuentes primarias, tales como documentos partidarios internos, columnas, prensa nacional, además de entrevistas a militantes, este artículo propone que esta nueva izquierda de marcada impronta generacional y faccional, politizada en el ciclo de movilizaciones que se extendieron entre 2006 y 2018, lograron disputar y redefinir la forma en que la elite transicional articuló lo social y lo político, mediante una triada discursiva que cruzó lo institucional, lo movimiental y lo partidario, como nuevas marcas de su politización y asumiendo una disposición crítica de la historia socialista y comunista como elementos centrales de su identidad.

Palabras clave: Frente Amplio, Partidos políticos, Nueva Izquierda, Historia Reciente.

Abstract: The Chilean Frente Amplio (FA) has been a rapid rise in the recent political scene. Since its initial formation in January 2017 as a coalition of Left-wing parties, collectives and movements without electoral representation, in just a few years they

* Resultados proyecto Investigación Fondecyt Regular 2024 N° 1230022 “La Construcción social del tiempo en Chile: 2021-2011 y la disputa por la temporalización del presente. Izquierdas, feminismos y narrativas sociopolíticas”

** Chilena, autor principal, Doctora en Historia, Académica Universidad de Santiago de Chile, cristina.moyano@usach.cl, <https://orcid.org/0000-0002-4517-2688>.

*** Chileno, coautor, Magíster en Historia, Universidad de Santiago de Chile, Javier.duharte@usach.cl, <https://orcid.org/0000-0001-6064-9563>

went on to elect mayors, deputies, and, in December 2021, reached the presidency of the nation with Gabriel Boric. What are their main identifying elements? How have they narrated their politicization processes to construct a narrative that positions them distinctly on the national political scene? Using different primary sources, such as internal party documents, columns, national press as well as interviews with party members, this article proposes that this new Left --with a marked generational and fictional imprint and politicized in the cycle of mobilizations that extended between 2006-2018--, managed to dispute and redefine the way in which the transitional elite articulated the social and the political, through a discursive triad that crossed the institutional, the movement and the partisan as new marks of its politicization, and assuming a critical disposition of socialist and communist history as central elements of its identity.

Keywords: Frente Amplio, Political Parties, New Left, Chile, Recent History

Recibido: 5 de marzo de 2025 Aceptado: 12 de mayo de 2025

Introducción

La historia del Frente Amplio (FA) chileno y su irrupción en la política institucional chilena no puede entenderse sin conectarla con los procesos de politicización que experimentó una generación que fue parte del ciclo de movilizaciones inauguradas con los estudiantes secundarios entre el 2005-2006, universitarios en el 2011, medioambientalistas, trabajadores subcontratados, pobladores y feministas, desde el 2006 al 2018. Durante estos procesos se desplegaron dinámicas históricas, sociales y discursivas a través de las cuales sujetos, colectivos o problemáticas específicas fueron incorporados al campo de lo político, en tanto espacio conflictivo de disputa por el sentido, la definición de los órdenes deseados, los conceptos de poder y la legitimidad de su ejercicio¹. En este sentido, nuestro objetivo central es analizar los procesos de politicización y de construcción de identidades políticas en este conjunto de actores que convergen en un colectivo y más tarde en un partido. Para ello, entendemos por politicización el conjunto de acciones destinadas a transformar una “realidad” que ha sido naturalizada, privatizada o invisibilizada en objetos de disputas, de interrogación, deliberación pública, confrontación ideológica o intervención estatal². Tal como ha planteado Ernesto Laclau, la politicización implica una forma de significación articuladora que construye identidades políticas a partir de demandas heterogéneas,

¹ Chantal Mouffé, *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo y democracia radical* (Barcelona: Paidós, 2021).

² Jacques Rancière, *El desacuerdo, política y filosofía* (Buenos Aires: Ed. Nueva Visión, 1996).

unificadas en una cadena de equivalencias³. En este marco, la politización no es un simple reflejo de conflictos sociales, sino una operación discursiva que instituye el pueblo como sujeto político. De esta forma, politización y construcción de identidades son procesos que se nutren de forma recursiva.

Como objetivo específico nos interesa explorar en la auto narración, que contiene los marcos (frames) de la identidad política, entendida como un proceso histórico a través del cual se deslindan las percepciones, las auto y hetero representaciones del ser-siendo en un contexto contingente. Así, la narración generacional de experiencias sobre compartir ideas, amistades, redes de sociabilidad y espacios comunes de militancia se convierte en un elemento central para su estudio, mediante fuentes escritas y testimonios orales⁴.

Como hipótesis planteamos que la politización de la nueva izquierda se produjo en un período temporal donde las distintas y heterogéneas movilizaciones sociales permitieron darle sentido a un agonismo identitario, que se nutrió de varios escritos de intelectuales de izquierda que, desde los años 90 habían realizado una dura crítica a la transición chilena y a los límites del proceso de democratización⁵, lo que permitió la construcción de redes intergeneracionales - particularmente en el espacio universitario-, que posibilitaron que “lo diverso” se articulara como sentidos compartidos para darle cohesión a experiencias societales distintas, pero con el objetivo político común de articular la triada poder social, poder político y poder institucional, enunciada narrativamente con una fuerte impronta generacional que revalorizaba la ética militante como fuente de diferenciación de la izquierda histórica.

Así, planteamos secundariamente que la formación del primer FA en 2017, que obtuvo una considerable representación parlamentaria y que se instaló como tercera coalición política a nivel electoral, estuvo relacionada con ese particular proceso de politización de las organizaciones y colectivos estudiantiles entre 2006 y 2011⁶, y su desempeño político posterior. Sin embargo, ese proceso ha tenido una discontinuidad desde la revuelta de octubre del 2019⁷, registrándose quiebres en las prácticas políticas y narrativas identitarias.

³ Ernesto Laclau, *La razón populista* (Buenos Aires: Ed. FCE, 2005).

⁴ Rolando Álvarez, *Arriba los pobres del mundo. Cultura e identidad política en el Partido Comunista de Chile entre democracia y dictadura, 1965-1990* (Santiago: LOM Ediciones, 2011)

⁵ Cristina Moyano, «Cartografía genealógica de las ‘narrativas de malestar’: El Chile de la transición entre 1990-1998», *Revista de Historia*, n°28 (2021): 482-513.

⁶ C. Aninat y O. Fernández, «Frente Amplio se instala como la tercera fuerza política», *La Tercera*, 20 de noviembre de 2017.

⁷ Sobre la Revuelta del 2019 ver Manuel Canales, *La pregunta de octubre. Fundación, apogeo y crisis del Chile neoliberal* (Santiago: LOM Ediciones, 2022); Alberto Mayol, *Big Bang. Estallido social 2019: modelo derrumbado-sociedad rota-política inútil* (Santiago: Editorial Catalonia, 2019); F. Ibáñez y F. Stang, «La emergencia del movimiento feminista en el estallido social chileno», *Revista Punto Género*, n°16 (2021): 194-218; Víctor Herrero y Laura Landaeta, *La revuelta: las semanas de octubre que estremecieron Chile*. (Santiago: Editorial Planeta, 2022); Eugenio Tironi, *El desborde, vislumbre y aprendizajes del 18-O* (Santiago: Editorial Planeta, 2020); Carlos Ruiz, *Octubre chileno: la irrupción de un nuevo pueblo* (Santiago: Taurus, Penguin Random House, 2020); Gloria de la Fuente y Danae Mlynarz, *El pueblo en movimiento, del malestar al estallido* (Santiago: Editorial Catalonia, 2020);

Durante esos raudos días de rebeldías y múltiples estallidos, diversos partidos del FA junto a Gabriel Boric como uno de sus diputados más emblemáticos, firmaron el acuerdo⁸ del 15 de noviembre de 2019⁹, generando un quiebre en esa primera identidad generacional y política de quienes sí se habían unido en una misma experiencia de politización generacional. Aunque dos años más tarde, el mismo diputado logró llegar a la presidencia del país triunfando en la segunda vuelta electoral con el 55,8%, marcando el ingreso de una nueva generación al gobierno¹⁰, los tiempos de la política, de la administración, de las alianzas y la constitución de un partido unificado del “Frente Amplio”, remite a otros ritmos temporales y a otras dinámicas de construcción de identidades.

El presente artículo indaga en las características identitarias y generacionales de esta nueva izquierda¹¹, sus principales debates e hitos, así como las prácticas políticas que los distinguen y diferencian del tronco histórico de la izquierda chilena del siglo XX, centrándonos en los procesos de unidad, quiebre y reunificaciones que vivenciaron en este período. Para ello, metodológicamente, se realizaron entrevistas a dirigentes y militantes relevantes de las distintas organizaciones que constituyeron el FA, tanto de Santiago como de regiones, junto a la revisión de periódicos, columnas de opinión, documentos partidarios, entre otras fuentes documentales. Metodológicamente nos centramos en las narrativas, en los lenguajes, desde una dimensión pragmática del discurso, es decir, concibiendo las palabras como “instrumentos que cumplen funciones diferentes de acuerdo a cómo son usadas (...) el recurso del cual se valen los seres humanos para dotar de significado al mundo social y comprenderlo”¹².

Así, este estudio es una historia reciente necesaria para comprender los procesos de politización y configuración de identidades de un grupo de actores, que algunos políticos e intelectuales, han denominado críticamente como una “generación sin experiencia y a destiempo”¹³.

Carolina Aguilera y Vicente Espinoza, «“Chile despertó”: los sentidos políticos en la Revuelta de Octubre», *Polis*, n°21 (2022): 13-41.

⁸ Jorge Soto, «Diputado Gabriel Boric (Frente Amplio) marca contraste con quienes se restaron del acuerdo: “Si cada uno se queda reivindicando sus opiniones ante un espejo, la verdad es que las cosas no cambian”», *El Mercurio*, 16 de noviembre 2019; Jorge Soto y Catalina Aninat, «“Frente Amplio logra imponerse a Unidad Constituyente como pacto con más convencionales”». *El Mercurio*, 17 de mayo de 2021.

⁹ Proceso que dio paso a un plebiscito y a un proceso de convención constitucional para transformar la heredada de la dictadura militar de 1980.

¹⁰ Ver Isabel Caro y Felipe Cáceres, «Gabriel Boric: “Voy a ser el presidente de todos los chilenos y chilenas”», *La Tercera*, 20 de diciembre de 2021.

¹¹ Ocupamos el término generaciones como se desarrolla en Víctor Muñoz, *Generaciones. Juventud universitaria e izquierdas políticas en Chile y México (Universidad de Chile - UNAM 1984-2006)*, (Santiago: LOM Ediciones, 2012), 31-50.

¹² Ariana Reano y Julio Smola, *Palabras políticas. Debates sobre la democracia en la Argentina de los ochenta*. (Buenos Aires: Ed. Universidad Nacional General Sarmiento, 2014), 49-50.

¹³ Ejemplo ver «Lagos duro con el Frente Amplio: «Actúan creyendo que tienen una amplia superioridad moral sobre el resto», *El Mostrador*, 29 de marzo de 2017, <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2017/03/29/lagos-duro-con-el-frente-amplio-actuan-creyendo-que-tienen-una-amplia-superioridad-moral-sobre-el-resto>; Andrés Gómez, «Carlos

Al respecto, nos interesa resaltar que, los todavía escasos estudios sobre el FA se han centrado en el tránsito a la política institucional¹⁴, su irrupción en el sistema político chileno y las características de sus vínculos políticos con la sociedad civil¹⁵, en ese plano este artículo viene a conectarse con ese campo de investigaciones, desde la perspectiva de la historia de los procesos de politización y de configuración de identidades.

Los antecedentes del FA (2011-2013): Movilizaciones estudiantiles, politización generacional y articulación política de la “Sopa de Letras”¹⁶

Para diversos autores, las movilizaciones estudiantiles del 2011 inauguraron un nuevo ciclo político¹⁷, caracterizado por el descrédito de las instituciones políticas, una repolitización de

Peña: El presidente Boric es un presidente accidental, un presidente a destiempo», *La Tercera*, 8 de diciembre de 2024; Carlos Peña, *Hijos sin padre. Ensayo sobre el espíritu de una generación* (Santiago, Taurus, 2023);

¹⁴ Ver Alberto Mayol y Andrés Cabrera, *Frente Amplio en el momento cero* (Santiago: Editorial Catalonia, 2017); Leandro Sanhueza, «La construcción del Frente Amplio chileno. De la lucha estudiantil a la disputa hegemónica», *Izquierdas*, n°52 (2022): 1-19; Noam Titelman, *La nueva izquierda chilena: de las marchas estudiantiles a La Moneda*, (Santiago: Editorial Planeta, 2023); Vania Ramos «*Un Frente Amplio para Chile, la historia de la fuerza política que irrumpió en 2017*» (Memoria de título, Universidad de Chile, 2019); Camila Ponce, «Nuevas generaciones y líderes al poder: desde el movimiento estudiantil de 2011 al primer gobierno del Frente Amplio en 2022», *Iberoamericana*, n°23 (2023): 59-79.

¹⁵ Ver Matías Sembler, «El Frente Amplio en la ruptura. La emergencia del FA y su relación con el movimiento estudiantil (2016-2019)» (Memoria de título, Universidad de Chile, 2020); V. Muñoz y C. Durán, «La Nueva Acción Universitaria y el origen de Revolución Democrática. Trayectorias de centro-izquierda estudiantil en la Universidad Católica de Chile (2008-2012)», *Izquierdas*, n°50 (2022): 1-32; Juan Pablo Orrego, «Marchar y militar: vínculos sociales en el Frente Amplio chileno en contexto latinoamericano (2017-2023)», *Desafíos*, n°36 (2024); Axel Nogué y Emmanuelle Barozet, «Un ascenso al gobierno en medio de una crisis del sistema político: La trayectoria del Frente Amplio chileno y sus límites», *Revista de Ciencia Política*, n°61 (2023); Isidora Iñigo, «La militancia como reto. Experiencias, prácticas y saberes de la militancia juvenil de izquierda del Chile contemporáneo, con referencias contrastativas respecto del caso de Argentina» (Tesis doctoral, Universidad de Santiago de Chile, 2023); Camila Ponce, *Desde las calles a La Moneda. Liderazgo estudiantil y transformación política en el Chile contemporáneo* (Santiago: RIL Editores, 2024); Juan Pablo Luna y Gloria de la Fuente, *¿Octubrismo? Cómo pensó y piensa la nueva generación que llegó a gobernar Chile* (Santiago: Ed. Catalonia, 2024).

¹⁶ Metáfora utilizada por varios entrevistados para referirse al conjunto de colectivos que formaron el primer Frente Amplio, donde primaban las siglas para referirse a los mismos.

¹⁷ Sobre el movimiento estudiantil del 2011 ver R. Aránguez y L. Sanhueza, «El movimiento estudiantil chileno: de la lucha por la educación al estallido social de 2019», *Contenciosa*, n°11 (2021); José Tomás Labarca, «El ‘ciclo corto’ del movimiento estudiantil chileno: ¿conflicto sectorial o cuestionamiento sistémico?», *Revista mexicana de sociología*, n°78 (2016): 605-632; Marcelo Mella y Pablo Valenzuela, *Querer, Poder y Saber. El impacto de la CONFECH en las movilizaciones estudiantiles (2011-2015)* (Valencia: Editorial Tirant Lo Blanch, 2021); Mario Garcés, *El “despertar” de la sociedad* (Santiago: LOM Ediciones, 2012); Camila Ponce, «De los libros a la calle: La transformación cultural y política de los jóvenes militantes chilenos a partir de las movilizaciones estudiantiles de 2011» (Tesis doctoral, École doctorale de l’EHESS, 2017); A. Garcés y Y. Santa Cruz, «El parto de un nuevo ciclo político. Las movilizaciones estudiantiles entre el 2011 y 2013» en Ponce, J., Pérez, A. y Acevedo, N. (eds.), *Transiciones. Perspectivas historiográficas sobre la postdictadura chilena (1988-2018)*, (Santiago: Editorial

distintos sectores de la sociedad chilena en torno a la participación colectiva y la crítica hacia la mercantilización de los derechos sociales.

El movimiento del 2011 fue principalmente conducido por estudiantes universitarios y, en menor medida, secundarios¹⁸, que exigían demandas por gratuidad de la educación superior, fin al lucro en todo el sistema educativo, terminar con el endeudamiento, educación de calidad, democratización de las instituciones, fin de la municipalización y recuperación de la “educación pública”. La dirigencia universitaria, particularmente a través de la Confederación de Estudiantes de Chile (Confech) entró de lleno al debate público nacional, con amplia cobertura mediática y con importante respaldo ciudadano, frente al gobierno de Sebastián Piñera, primer presidente de derecha luego de veinte años de periodos concertacionistas. El movimiento generó una intensa politización, que hizo proliferar debates en las asambleas universitarias y la Confech¹⁹, junto a una extensa paralización y diversas “tomas” de establecimientos, a la que se sumaron entidades de educación superior públicas y privadas. Fue una época de aparición de numerosos colectivos que vinieron a disputar los espacios que desde los años 2000 ocupaban las Juventudes Comunistas (JJCC), algunos partidos de la Concertación y en menor medida de la derecha chilena²⁰. Una gran “sopa de letras” caracterizó la cartografía de los nuevos colectivos que aparecían y desaparecían con gran rapidez. Los intentos por diferenciarse y por enunciar de mejor forma las necesidades contemporáneas, caracterizaron años de intensa politización, de lecturas heterodoxas y militancias que disponían de un gran mandato sacrificial.

América en Movimiento, 2018), 351-378; Alberto Mayol, *No al lucro, de la crisis del modelo a la nueva era política*, (Santiago: Random House Mondadori, 2012); Víctor Muñoz y Carlos Durán, «Los jóvenes, la política y los movimientos estudiantiles en el Chile reciente. Ciclos sociopolíticos entre 1967 y 2017» *Revista Izquierdas*, n°45 (2019): 129-159; Carlos Ruiz, *Conflicto social en el “neoliberalismo avanzado”. Análisis de clase de la revuelta estudiantil en Chile*, (Buenos Aires: CLACSO, 2013); Máximo Quitral, *El movimiento universitario chileno. Origen y desarrollo 2011-2018*, (Santiago: Ed. UTEM, 2022).

¹⁸ En cifras, el sistema universitario chileno estaba conformado a fines del año 2010, por 59 universidades, 43 Institutos Profesionales y 71 Centro de Formación Técnica y el estudiantado de educación superior chileno a fines del 2010, en carreras de pregrado era de 940.164 estudiantes. Ver documento Centro de estudios MINEDUC, *Estadísticas de la Educación 2010* (Santiago, Ministerio de Educación República de Chile, 2010).

¹⁹ Los espacios de socialización política más relevantes eran las “asambleas de carrera” (o de facultad), los “plenos de federación” y las plenarias de la Confech, así como las disputas electorales, tanto de representación política en centros de estudiantes y mesas ejecutivas de federación, como en espacios de vinculación con académicos. En los plenos se reunían las dirigencias de los centros de estudiantes, siendo el espacio predilecto del debate político entre los diferentes grupos y, en una escala nacional, las plenarias de la Confech, que congregaba a las mesas ejecutivas de las federaciones. El movimiento universitario tenía ritos y prácticas anuales, en relación con fiestas, foros de discusión, instancias de formación política, votaciones y discusiones de asambleas, donde cada organización intentaba captar la máxima cantidad de adherentes. Las dinámicas asamblearias en los espacios universitarias, como en las organizaciones políticas, instalaban dinámicas de horizontalidad política y democracia directa, siempre en tensión con el rol de las federaciones.

²⁰ Sobre las JJCC y la política universitaria entre el 2000 a 2010, ver Raquel Aránguez «Los jóvenes debemos disputar el poder. Las Juventudes Comunistas de Chile y el movimiento estudiantil universitario (2000-2011)», *Cuadernos De Historia*, n°53 (2020): 167–190.

Entre los diversos grupos políticos que se ubicaban en el espacio referenciado como nueva izquierda, estaban los colectivos autonomistas, que provenían principalmente del movimiento *SurDA* y de su desaparición entre 2005 al 2008²¹. Los colectivos autonomistas mantenían por entonces una presencia relevante en la U. de Chile, la U. Católica de Valparaíso, U. Arturo Prat y U. Austral, y se unificaron en la Izquierda Autónoma (IA) en 2010, resultado del esfuerzo de “ex surdos” por rearticularse en un referente nacional. Sus referentes ideológicos eran Antonio Negri, Antonio Gramsci y las reflexiones lideradas por el sociólogo chileno Carlos Ruiz²², donde uno de sus rasgos identitarios más sustantivos fue la dura crítica a los partidos políticos tradicionales²³:

(...) con el fin de potenciar un movimiento estudiantil consciente y valiente que no sea carne de cañón de las fuerzas políticas tradicionales comprometidas con la pseudodemocracia actual (...) Nos declaramos autónomos, independientes de la forma de hacer política y de los mecanismos que utilizan los poderosos para convocarnos a participar de su chiste de democracia. Creemos que esa es la única forma de asegurar no sólo la creación de un movimiento estudiantil sino de un movimiento popular que no sea cooptado, dividido y manipulado (...)

Con estas referencias políticas, la IA fue ganando espacio en las federaciones universitarias y con ello en la CONFECH. También con presencia nacional existía el Frente de Estudiantes Libertarios (FEL), surgido en 2003, que se definió como una organización inspirada en el marxismo libertario, así como en el anarco-comunismo, desarrollándose como el frente estudiantil de la Organización Comunista Libertaria (OCL), agrupación heredera de la experiencia del Congreso de Unificación Anarco Comunista (CUAC), organización surgida en noviembre de 1999 a raíz de la confluencia de diversos grupos anarquistas²⁴. El FEL durante la primera década de los dos mil, se desarrolló en la U. de Chile, la U. Austral de Valdivia, la U. Arturo Prat, y con mayor relevancia en las universidades del gran Concepción, sobre todo la U. Católica de la Santísima Concepción y la UTFSM sede Talcahuano, así como tuvo presencia en colectivos de estudiantes secundarios en varias ciudades. Por otra parte, también existió una serie de movimientos locales que completaron esta compleja geografía, como Nueva Acción Universitaria (NAU) de la U. Católica, Estudiantes Movilizados de la U. de Valparaíso, el Cordón de Estudiantes de la U. Católica de Valparaíso, Nueva Izquierda Universitaria (NIU) de la U. de Chile y Fuerza Universitaria Rebelde (FUR) de la U. de Concepción. Dentro del movimiento estudiantil también existieron grupos que se autodenominaban herederos del MIR,

²¹ Sobre trayectoria del movimiento Surda, ver Luis Thielemann, *La anomalía social de la Transición. Movimiento estudiantil e izquierda universitaria en el Chile de los noventa (1987-2000)*, (Santiago: Tiempo Robado Editoras, 2016).

²² Ver Luis Klener, «La SurDA, nueva izquierda chilena. Un proyecto de fuerza social», *Punto Final*, n°525, (2002): 6-7. Otro de los liderazgos y fundadores de Movimiento Surda, fue Rodrigo Ruiz, hermano de Carlos.

²³ “Federaciones: El desafío de irrumpir”, *SurDA*, n°19 (noviembre-diciembre de 1998): 18-19.

²⁴ Para más información de la trayectoria del CUAC, OCL y el FEL, ver Felipe Ramírez, «Arriba los que luchan: un relato del comunismo libertario en Chile, 1997-2011», (Memoria de título, Universidad de Chile, 2013).

diversas agrupaciones trotskistas, así como los que reivindicaban las experiencias del Movimiento Juvenil Lautaro (MJL) o el Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), toda una heterogénea gama de actores que se organizaron mirando viejos y nuevos referentes²⁵.

En general gran parte de los colectivos, movimientos y organizaciones universitarias que se ubicaban en el campo de esta nueva izquierda, por fuera del PC y la Concertación, tenían algunas prácticas políticas que compartían: 1) se ubicaban ideológicamente en el amplio campo de los marxismos, con una fuerte reproducción de conceptos y controversias respecto del periodo de la Unidad Popular o de la salida pactada de la Dictadura a fines de la década de los ochenta; 2) elaboraron una fuerte crítica a la Concertación y a los gobiernos de la transición democrática, a quienes responsabilizaban por la mantención del *"modelo neoliberal"*, incluyendo al Partido Comunista por su opción de integración electoral vía pacto de omisión, a un desvencijado y excluyente sistema de partidos basado en el binominalismo; 3) estimularon la formación de identidades políticas marcadas por una narrativa adscrita a la participación en movimientos sociales de reciente aparición y por una formación marcada por una militancia de alta intensidad intelectual y sacrificial; 4) tenían desconfianza de la institucionalidad política así como de los procesos electorales, ya que seguía existiendo un sistema binominal, donde su posibilidad de representación parecía muy remota; 5) desarrollaron espacios de socialización y politización, con altos grados de autonomía política, predominando el ethos juvenil, la autogestión económica y formativa, que articularon con una resignificación generacional de la actividad política por fuera de los partidos tradicionales, de la Concertación y la Derecha, a quienes catalogaron como *"el duopolio"* de la transición; 6) realizaron debates preferentemente mediante declaraciones públicas y documentos de análisis, con una notable ausencia de generación de publicaciones periódicas que tendieran a permanecer en el tiempo y, 7) tenían una tendencia a la unificación o fraccionamiento a lo largo de los años, lo que llevaba a la formación de micro identidades políticas.

Las principales disputas políticas del movimiento estudiantil del 2011²⁶, se desarrollaron respecto del contenido y profundidad de las demandas²⁷, la validez y credibilidad que tendría el MINEDUC como interlocutor; los diálogos que se podrían tener con los partidos políticos y la

²⁵ Dentro del primer grupo figuran los Grupos de Acción Popular (GAP), el Frente de Estudiantes Revolucionarios (FER), el Movimiento Universitario de Izquierda (MUI) y la Juventud Rebelde Miguel Enríquez (JRME) -estas últimas, estructuras del MIR liderado por el dirigente Demetrio Hernández-; del segundo grupo, la organización Clase contra Clase-Las Armas de la Crítica (LAC) del cual se fundará posteriormente el Partido de Trabajadores Revolucionarios (PTR) y la Agrupación Combativa y Revolucionaria (ACR) y del tercero, el Movimiento Popular Guachuneit.

²⁶ Las federaciones universitarias más relevantes el 2011 estaban lideradas por Camila Vallejo (JJCC) presidenta FECH; Giorgio Jackson (NAU) presidente FEUC; Camilo Ballesteros (JJCC) presidente FEUSACH; Camila Donato (JJCC) presidenta FEP; Sebastián Farfán (Estudiantes movilizados) presidente FEUV; Nataly Espinoza (Izq. Autónoma) presidenta FEPUCV y Guillermo Petersen (Estudiantes por la Construcción) presidente FEC. Las vocerías principales del movimiento fueron Vallejo y Jackson.

²⁷ Antonia Garcés, *«Lo social y lo político» en las actas de la Confederación de Estudiantes de Chile (2011-2013)* (Tesis de Magíster, Universidad de Chile, 2016)

posibilidad de mantener las demandas como parte de una agenda común y contingente. Uno de los temas más álgidos, fue respecto a la definición de exigir una educación universitaria gratuita y universal financiada por el Estado, enunciada directamente como derecho social²⁸, que llevó a la articulación del “Sin Fech”, agrupamiento de federaciones que buscaban profundizar el petitorio, sin las federaciones de Santiago²⁹. Lo anterior concitó arduas disputas entre los diferentes grupos políticos conformantes del movimiento estudiantil, que desgastaron políticamente a las JJCC y sus liderazgos universitarios. En el proceso de elecciones federativas, ya habiendo finalizado gran parte de las movilizaciones, las JJCC perdieron importantes presidencias, entre ellas la Feusach, la Fep y la Fech³⁰.

Entre fines del 2011 y 2012, las organizaciones universitarias debatieron sobre la importancia que tuvo el movimiento en modificar los ejes de la discusión pública respecto al neoliberalismo chileno. El lucro y el rol subsidiario del estado habían sido cuestionados, con interpretaciones críticas de los veinte años de gobiernos de la Concertación y el proceso de transición de la democracia. Gabriel Boric, presidente de la Fech en 2012, y militante de la IA afirmó³¹:

en términos políticos el país todavía continúa preso de “dos derechas” que viven en otro planeta. Una oficial y otra encubierta, pero derechas al fin y al cabo (...) La santa alianza del neoliberalismo chileno busca como sea presentar el extendido malestar social como síntoma de que avanzamos al desarrollo (...) Los jerarcas de la Concertación siguen siendo más parte del

²⁸ A inicios del 2011 la educación gratuita no era parte de las demandas del petitorio Confech, sino establecer un arancel diferenciado según ingresos económicos. Para ver los debates programáticos, hicimos un seguimiento en prensa, ver B. Yaikin y S. Labrín, «Marchas estudiantiles convocan a más de siete mil jóvenes en la Alameda», *La Tercera*, 29 de abril de 2011; C. Araya, «Universitarios realizan masivas marchas en Santiago y regiones», *La Tercera*, 13 de mayo de 2011; C. Urquieta, «Los nuevos líderes estudiantiles», *La Tercera*, 14 de mayo de 2011; C. Urquieta, M.E. Pérez y A. Guerrero, «6.000 estudiantes se movilizan en Santiago y Valparaíso y preparan paro nacional», *La Tercera*, 27 de mayo de 2011; C. Palma y E. Simonsen, «Las claves para entender el conflicto universitario», *La Tercera*, 5 de junio 2011; C. Araya y J. Peña. «Secundarios mantienen tomas y universitarios preparan nueva marcha», *La Tercera*, 14 de junio de 2011; T. Meruane, «Al menos 80 mil personas coparon la Alameda en marcha por la educación», *La Tercera*, 1 de julio de 2011; J. Peña, «Diferencias entre fuerzas de izquierda marcan las decisiones de la Confech», *La Tercera*, 2 de julio de 2011; L. Ferraro, M.J. Pavez y J. Poblete, «Piñera lanza plan en educación y abre debate nacional sobre el lucro», *La Tercera*, 6 de julio de 2011; C. Araya, «Rectores rechazan bajar aranceles por aumento de aportes del Estado», *La Tercera*, 15 de julio de 2011.

²⁹ Ver Marcelo Mella, Héctor Ríos y Ricardo Rivera, «Condiciones orgánicas y correlaciones de fuerza del movimiento estudiantil chileno: Una aproximación desde la Confech (2011-2015)», *Izquierdas*, n°27, (2016): 134-160.

³⁰ El 2011, la Fech era presidida por Camila Vallejo, la Feusach por Camilo Ballesteros y la Fep por Camila Donato. Las JJCC vuelven a tener la presidencia de la Fech el año 2023, con la dirigente Catalina Lufín. Ver R. Gálvez, «Catalina Lufín, nueva presidenta de la Fech: "La Fech tiene que tener perspectiva de memoria y recuperar las demandas históricas del movimiento estudiantil"», *La Tercera*, 4 de septiembre de 2023.

³¹ Gabriel Boric, «Los horizontes del movimiento estudiantil», *Le Monde Diplomatique*, mayo de 2012. <http://www.lemondediplomatique.cl/Los-horizontes-del-movimiento.html>

problema que de la solución, pues en lugar de proponerse superar la obra del pinochetismo, en educación y otros ámbitos, plantean simplemente cómo administrarla mejor.

Frente a ese tipo de diagnósticos, los colectivos universitarios comenzaron la reflexión sobre la necesidad de construir referentes más amplios hacia la política nacional. Ejemplo de ello fue el de Nueva Acción Universitaria, desde donde emergió la idea de fundar un nuevo movimiento político formal que excediera el espacio universitario: Revolución Democrática. El NAU, movimiento de centro izquierda que había sido creado el 2008 en la PUC inspirado en la memoria de la reforma universitaria de 1967-1973, bajo el rectorado de Fernando Castillo Velasco, había logrado un importante liderazgo en esa casa de estudios. El NAU triunfó sucesivamente desde fines del 2008 sobre el Movimiento Gremial, constituido por jóvenes con militancia tanto en partidos de la Concertación así como independientes. A fines del 2011, sus más importantes liderazgos: Giorgio Jackson, Miguel Crispi, Giovanna Roa, Javiera Martínez, Nicolás Valenzuela, Carolina Pérez, todos dirigentes de la FEUC, impulsaron la creación de un nuevo movimiento, buscando una trascendencia política mayor al movimiento universitario. Sobre esto N. Valenzuela indica³²:

el objetivo político era capitalizar lo que veíamos como capacidad organizativa y capital político del 2011 sin respuesta política (...) entonces había organización sobre la cual montarse (...) había una especie de ciclo nuevo que efectivamente retomaba una tradición de vínculo de lo social y lo político en la izquierda chilena.

Teniendo este objetivo, más las redes creadas con la Fundación Dialoga (vinculada a la ex presidenta Michelle Bachelet), junto al grupo "*De la República*"³³, fundaron el movimiento Revolución Democrática, teniendo su primera reunión en enero de 2012. En su convocatoria inicial, se planteaba que "el pacto social y el arreglo institucional con el que se manejó Chile en el período 1980-2010 no da para más (...) la crisis de la política es la crisis del sistema institucional como un todo, el que en nombre de la estabilidad para la transición a la democracia, nos dejó sin democracia real"³⁴. Revolución Democrática planteaba modificar el escenario político "impulsando transformaciones estructurales reflejadas en una nueva Constitución, innovaciones radicales en las prácticas de nuestra cultura, política y economía, cambiar la deriva del actual modelo de desarrollo chileno"³⁵. Además, se definió como un movimiento que surge de una nueva generación política, tomando distancia así de cualquier referente inmediato desde una

³² Nicolás Valenzuela Levi (militante Frente Amplio), entrevista con los autores, enero 2024.

³³ Este grupo, que eran profesionales y etariamente mayores al grupo directivo FEUC del NAU, formó un blog "De la república" donde publicaban reflexiones sobre el sistema político chileno, buscando la necesidad de reformas en la política institucional que sirviesen para su democratización. Los "republicanos", según relata Nicolás Valenzuela, en una entrevista sostenida con los autores, tenían relaciones políticas con ex mapucistas, entre ellos Juan Enrique Vega y Tomás Moulian.

³⁴ Documento «*Y tú ¿Qué revolucionarías? Invitación a la Revolución Democrática.*» Diciembre de 2011.

³⁵ Ídem.

dimensión intergeneracional. El primer congreso tuvo lugar en septiembre del 2012, donde se planteó la viabilidad de disputar como alternativa electoral:

La convicción que nos funda como RD es que, sumado a los procesos de concientización y movilización social, debemos estar dispuestos para disputar espacios de poder (...) participaremos en todos los espacios de representación política (...) el objetivo estratégico inmediato (...) es el impulso de una Asamblea Constituyente para elaborar una nueva constitución³⁶.

Por su parte en la IA, que ganó la presidencia de la FECH con Gabriel Boric, se formó la Fundación Nodo XXI, que surgió de una mixtura entre los antiguos ex dirigentes del movimiento Surda, Carlos Ruiz, Víctor Orellana y Giorgio Boccardo, junto con nuevos dirigentes universitarios politizados al calor de las movilizaciones del 2011³⁷. Desde allí buscaban tener un espacio de incidencia en los debates nacionales y en las políticas públicas, principalmente aquellas referidos a los temas educacionales. Con este propósito, levantaron los “*Cuadernos de coyuntura*”, publicación para posicionarse como un nuevo *think tank*³⁸. Nodo XXI se fue constituyendo en un espacio de formación política de IA, con una gran influencia sobre la organización y su dirigencia universitaria³⁹:

Inmediatamente después del 2011 que Gabriel gana la FECH, es necesaria una estructura de dirección política mayor que la mera dirección estudiantil de los autónomos y la coordinación nacional y una serie de siete, ocho colectivos de estudiantes, porque el grado de presión política que tenía la FECH ya del 2010 para adelante es feroz, ya el 2011 necesita un grado de elaboración, un equipo detrás más grande, pero no había condiciones para crear un partido político.

Una de las tesis políticas que levanta IA en el periodo, tiene relación con la centralidad estratégica del movimiento estudiantil, como se puede apreciar en la reflexión del académico Carlos Ruiz, junto al ex vicepresidente de la Fech, Francisco Figueroa⁴⁰:

En la irrupción del movimiento estudiantil anida la posibilidad de marcar un antes y un después en la historia reciente de nuestro país. (...) La educación, al concentrar las expectativas de realización

³⁶ Documento «*Primer Congreso Nacional de Revolución Democrática #crearparacreer. Memoria Oficial*», 5 de octubre de 2012.

³⁷ Ricardo Ahumada, «Nodo XXI: la fundación con cara de partido de la Izquierda Autónoma», *The Clinic*, 3 de mayo de 2012. <https://www.theclinic.cl/2012/05/03/nodo-xxi-la-fundacion-con-cara-de-partido-de-la-izquierda-autonoma/>

³⁸ Violeta Montero, Alejandra Vera y Gisela Opazo, «Nodo XXI y CEP: Estrategias y recursos utilizados en el debate público sobre educación en Chile, 2013-2016» *Revista de estudios políticos y estratégicos*, vol. 6, N°1 (2008): 50-72.

³⁹ Luis Thielemann (militante ex Izquierda Autónoma), entrevista con los autores, agosto 2024.

⁴⁰ Carlos Ruiz y Francisco Figueroa, «Sobre lo viejo, lo nuevo y las trampas en el claroscuro», *El Mostrador*, 4 de junio de 2012.

y movilidad social, se convirtió en la principal fuente de lealtad ciudadana hacia el régimen. De ahí que el derrumbe de la promesa educativa neoliberal, cual pilar del que depende la estabilidad de todo un edificio, produjera una trizadura —no todavía colapso— en la legitimidad del conjunto de la estructura de poder, de sus instituciones, prácticas y valores.

Por otro lado, diversos colectivos estudiantiles de izquierda, liderados por dirigencias de las universidades de Valparaíso⁴¹, se unificaron en la Unión Nacional Estudiantil (UNE) durante el primer semestre del 2012, teniendo su lanzamiento público en octubre de ese año. Varios de estos grupos habían construido sus redes en el “Sin Fech” del 2011. La UNE articuló también a ex militantes de las JJCC, disidentes de las posiciones de su partido. Uno de sus dirigentes recuerda⁴²:

Nos criamos con un PC muy dispuesto a negociar con la Concertación y en la universidad esas diferencias se hacían mucho más difíciles (...) Veníamos de una matriz marxista muy tradicional. Leíamos a Gramsci y a chilenos que difundieron ese pensamiento, como Osvaldo Fernández y Jaime Massardo. Nuestra identidad política era marxista, muy similar a la de los comunistas, y muchos de nuestros militantes venían de ahí.

El escenario de elecciones parlamentarias y presidenciales del 2013, provocó una baja de las movilizaciones universitarias de ese año, donde los principales debates políticos se centraron en lo electoral. Las diversas movilizaciones sociales, así como las insatisfactorias respuestas habían desgastado fuertemente el gobierno de Sebastián Piñera. Por otro lado, el liderazgo de la ex presidenta Bachelet y la conformación de la Nueva Mayoría, junto a la elaboración de un ambicioso programa de transformaciones generaron altas expectativas. El programa de gobierno de Bachelet⁴³, tenía tres ejes centrales: reforma educacional, nueva constitución política y reforma tributaria⁴⁴. Dentro del primero, el programa tomaba las demandas centrales del movimiento del 2011: el avanzar hacia una educación gratuita universal en un plazo de seis años, fin al lucro en todo el sistema educativo y modernización de la institucionalidad de la educación

⁴¹ Entre ellos Gustavo Pacheco (Sec. Gral. FEUV 2009), Carla Amtmann (Presidenta FEPUCV 2009), Sebastián Farfán (Sec. Gral. FEUV 2011), Marjorie Cuello (Sec. Gral. FEUV 2012) y Pablo Chamorro (Presidente FEPUCV 2012).

⁴² Eduardo Rubio y Martín Browne, «La "ultra", los libertarios y los que dejaron el PC. Las variadas corrientes de la izquierda estudiantil que blindan a Boric», *La Tercera*, 27 de febrero de 2022.

⁴³ Documento «Chile de todos. Programa de gobierno Michelle Bachelet 2014-2018.» Santiago, 2013.

⁴⁴ El eje “nueva constitución” se proponía un amplio proceso participativo para terminar con la constitución de 1980 reformada durante los gobiernos democráticos, planteando además una reforma que terminase con el sistema electoral binominal y avanzara a uno de representación proporcional. En tanto, la reforma tributaria planteada establecía el aumento de la recaudación por parte del Estado, mediante un paquete de medidas, entre ellas cambios en la estructura tributaria, aumento de impuesto a la renta, así como medidas contra la elusión y evasión. Esta reforma era parte esencial del financiamiento del programa y, sobre todo, de la implementación de la reforma educacional.

superior, proponiendo la creación de una subsecretaría con mayores atribuciones fiscalizadoras, mediante la implementación de un sistema de aseguramiento de la calidad.

Mientras el programa de Bachelet parecía hacerse cargo de las demandas, algunos jóvenes politizados en las movilizaciones del 2011 decidieron dar un salto electoral y participar de las elecciones parlamentarias. Así, IA postuló a tres de sus dirigentes universitarios como independientes fuera de pacto⁴⁵ Gabriel Boric, Francisco Figueroa y Daniela López. Por su parte, RD postuló a Giorgio Jackson, logrando el apoyo por omisión de la Nueva Mayoría. La postulación de las candidaturas de RD y IA generaron debates entre ambas organizaciones respecto a: i) los apoyos hacia la Nueva Mayoría, ii) la postulación de M. Bachelet y la adhesión a su programa, iii) la autonomía de las nuevas organizaciones y del movimiento estudiantil en este nuevo escenario y iv) la desconfianza en la realización efectiva del programa comprometido. Finalmente, la IA descartó apoyar a Bachelet, en tanto RD decidió respaldarla en la segunda vuelta presidencial⁴⁶. Otros grupos, como la UNE y un sector del FEL denominado Red Libertaria, apoyaron activamente a la candidatura presidencial de la izquierda extraparlamentaria de Marcel Claude⁴⁷.

Gabriel Boric y Giorgio Jackson, junto a las dirigentas de las JJCC, Camila Vallejos y Karol Cariola, resultaron electos como parlamentarios, todos generacionalmente politizados entre las movilizaciones del 2006 y del 2011, con menos de treinta años de edad⁴⁸, dando surgimiento a

⁴⁵ “o están con nosotros o no existen”. Esa es su consigna. Frente a esto, los distintos actores que hemos sido parte del movimiento social debemos ser capaces de superar este chantaje moral, que sólo expresa el nulo entendimiento de una generación que ha llegado para plantear una concepción de la política mucho más amplia de aquella con que los partidos tradicionales han existido hasta hoy (...) Por todo esto, nos mueve una profunda convicción: el capital acumulado por las expresiones sociales debe transformarse en expresión política (...) La responsabilidad por lo tanto es grande, en especial para nuestra generación”. «Una política no electoralista para un año electoral», *Revista Contratiempo*, n°3, Invierno de 2013.

⁴⁶ Para seguir el debate ver «Gabriel Boric dice que si el movimiento estudiantil se abandera con un candidato «se desarma internamente»», *El Mostrador*, 4 de abril de 2013; «Gabriel Boric: «Hay razones fundadas para tener escepticismo con el eventual gobierno de Bachelet»», *El Mostrador*, 9 de agosto de 2013; Giorgio Jackson y Sebastián Depolo, «Nuestro compromiso por un país para todos», *The Clinic*, 13 de agosto de 2013; «Giorgio Jackson por no apoyo a Bachelet: “No creo que exista deslealtad, en lo absoluto”», *The Clinic*, 9 de septiembre de 2013; «El giro de Jackson en favor de Bachelet: “Me parece muy bien que existan importantes convergencias programáticas con el programa que presentó”», *The Clinic*, 3 de Octubre de 2013; «Giorgio Jackson apuesta todo su capital político para que Revolución Democrática apoye a Bachelet», *El Mostrador*, 20 de noviembre de 2013; «Boric: «La Nueva Mayoría tiene ambigüedades, y es inviable en esa contradicción apoyar a Bachelet»», *The Clinic*, 13 de diciembre 2013.

⁴⁷ «Declaración Pública de la Red Libertaria», *El Ciudadano*, 1 de julio de 2013. <https://www.elciudadano.com/comunicados/declaracion-publica-de-la-red-libertaria/07/01/>; Mauricio Becerra, «Estudiantes de la UNE-Chile proclaman a Marcel Claude como su candidato», *El Ciudadano*, 2 de agosto de 2013, <https://www.elciudadano.com/politica/estudiantes-de-la-une-chile-proclaman-a-marcel-claude-como-su-candidato/08/02/>

⁴⁸ Sus resultados electorales fueron: Giorgio Jackson 48,15% (Distrito 22), 55.529 votos; Camila Vallejo 43,71% (Distrito 26), 62.751 votos; Gabriel Boric 26,18% (Distrito 60), 15.417 votos y Karol Cariola 38,4% (Distrito 19),

lo que la prensa bautizó como la “bancada estudiantil”. Asumieron el cargo siendo valorados muy positivamente por la opinión pública, tanto por haber tenido importantes roles en la movilización del 2011, como por ser observados como una nueva generación política. A nivel presidencial, Bachelet logró una importante mayoría electoral. En segunda vuelta, triunfó con un 62,1%, sumado a un favorable número de parlamentarios para la NM: 67 diputados y 12 senadores. El escenario se veía auspicioso para las reformas comprometidas.

Del “bloque de conducción” a “salir de lo estudiantil”: Hacia la formación del Frente Amplio (2014-2017)

El apoyo a Bachelet y el respaldo al nuevo gobierno abrieron un nuevo debate en las organizaciones del movimiento universitario. Por un lado, las JJCC se volvieron oficialistas, lo que les implicó plantear una narrativa de defensa de las reformas del gobierno dentro de la política universitaria, y por otro, RD discutió sobre la mejor forma de ingresar en el debate en torno la reforma educacional. Así, este último conglomerado definió “colaborar críticamente”, e inició conversaciones para el ingreso de cuadros al MINEDUC que pudieran aportar en la elaboración de la reforma. Miguel Crispi y Gonzalo Muñoz⁴⁹, fueron los seleccionados para integrarse a la cartera liderada por el ministro Nicolas Eyzaguirre⁵⁰. Las diferencias internas en RD provocaron el surgimiento de sus primeras tendencias⁵¹, conocidas como los “Pantalones Largos” vinculados a Crispi y el sector más pro Bacheletista del movimiento; los “Territorialistas” que propusieron mantener lógicas asamblearias del movimiento, relaciones más directas con movimientos sociales e independencia crítica de la NM y los “Terceristas”, vinculados a Giorgio Jackson y Rodrigo Echeopar, con posiciones intermedias, tratando de tejer un puente para mantener unida a la colectividad.

Durante el 2014, en el movimiento universitario se desarrollaron dos procesos políticos. Por un lado, la formación de una alianza nacional entre la IA, el FEL y la UNE, que pasó a llamarse el “Bloque de Conducción” y por otro, el avance de grupos de izquierda con una retórica revolucionaria y rupturista, críticos de los otros colectivos. El movimiento se debatió entre la incidencia y negociación en la reforma educacional en distintos grados, con el fin de profundizar ciertos elementos, posición defendida con distinta profundidad por el “Bloque” además de las JJCC y RD, en contraste con la postura de otros colectivos que planteaban una profundización de la reforma y sus tiempos, junto a la incorporación ineludible de la democratización

35.706 votos. Ver Paulina Salazar y Sergio Rodríguez, «Cuatro ex líderes estudiantiles llegan al parlamento», *La Tercera*, 18 de noviembre 2013.

⁴⁹ Nicolás Sepúlveda, «La trastienda de la intervención del Mineduc: los celos de la Nueva Mayoría con Revolución Democrática», *El Mostrador*, 19 de junio 2014.

⁵⁰ Génesis Moreno, «El desembarco del movimiento Revolución Democrática en el Ministerio de Educación», *La Tercera*, 24 de marzo 2014. <https://www.latercera.com/noticia/el-desembarco-del-movimiento-revolucion-democratica-en-el-ministerio-de-educacion/>

⁵¹ Según relato de Andrés Dibán (militante Frente Amplio), entrevista con los autores, enero 2024.

institucional de las universidades, el fin al subcontrato y la necesidad de mantener activada una vinculación expresa y real con otros movimientos sociales. En torno a esto último, se expresó desde 2014 a 2017 el debate estratégico en las diferentes organizaciones universitarias sobre si continuar la lucha política y social centrada en la disputa educativa con el gobierno, o si se debía reorientar hacia una lucha multisectorial y más amplia, en coordinación o alianza con diversos movimientos y actores sociales⁵².

El “bloque de conducción” tuvo implicancias en la formación posterior del FA, ya que, desde las exitosas experiencias de alianzas al ganar federaciones de distintas universidades, se fueron tejiendo redes políticas, intercambios de experiencias, conducción de movilizaciones nacionales y procesos de negociación que llevaron a la confluencia de diversas organizaciones. El “bloque” adquirió un sentido de identidad política en la disputa con la NM, en particular por la necesidad de diferenciarse de las juventudes oficialistas, las JJCC y la JS, pero también respecto de los grupos más izquierdistas o radicalizados. Por otro lado, en este periodo las organizaciones universitarias generaron una constante cobertura mediática a través de su participación como columnistas en medios digitales como *El Mostrador*, *El Desconcierto*, *El Ciudadano* y la versión virtual de *The Clinic*. Junto a una profusa difusión política en redes sociales como Facebook, YouTube y Twitter, muy populares dentro de la juventud, lograron un posicionamiento comunicacional genuino y constante. La columna de opinión digital les permitió disponer de un espacio para establecer debates como una práctica política que se hizo propia de esta nueva generación.

En algunos círculos militantes, a raíz de las experiencias de trabajo conjunto a nivel universitario, la reflexión y simpatía sobre experiencias internacionales como *Podemos* de España y el Frente Amplio uruguayo, la presencia en el debate público y el trabajo parlamentario de Boric y Jackson, el crecimiento y expansión de las organizaciones, la omnipresente crítica al “duopolio político de la transición a la democracia” y la inconformidad con las reformas de la NM, se fue desarrollando la idea de conformar una coalición política dispuesta a disputar los próximos procesos electorales. En julio de 2015, bajo la coordinación de Sebastián Depolo, RD decidió por amplia mayoría convertirse en partido político y comenzar su proceso de legalización⁵³, concretado en junio de 2016⁵⁴. Previamente habían generado lazos con sectores de izquierda latinoamericana, ingresando al Foro de Sao Paulo, en agosto del 2014. En mayo de

⁵² «Multisectorialidad ¿Una cuestión de táctica o estrategia?», *Revista Contratiempo*, n°3, Invierno de 2013; Juan Manuel Ojeda, «La otra izquierda de la Confech», *Kmcero*, 24 de julio de 2015, <https://kilometrocerro.cl/la-otra-izquierda-de-la-confech/>; Victoria Viñals, «Confech agudiza ofensiva con llamado a paro indefinido y protesta multisectorial», *Radio Uchile*, 29 de mayo de 2016.

<https://radio.uchile.cl/2016/05/29/confech-agudiza-ofensiva-con-llamado-a-paro-indefinido-y-jornada-de-protesta-multisectorial/>

⁵³ «Con un 77.2% de los votos: Revolución Democrática aprueba convertirse en partido político», *The Clinic*, 18 de julio 2015.

⁵⁴ Sebastián Depolo, «No somos renovación, somos Revolución», *La Tercera*, 28 de mayo 2016.

2016, RD tomó la decisión de sacar a sus militantes del Mineduc⁵⁵, finalizando su postura de colaboración crítica⁵⁶ y apostando a la formación de un “Frente Amplio”.

Por ese mismo tiempo, Izquierda Autónoma que disponía de una gran presencia en el espacio universitario, decidió iniciar el debate respecto de convertirse en partido político, tema central en la Asamblea Nacional de la Convergencia Autonomista desarrollada en enero del 2015⁵⁷. Sin embargo, durante ese año e inicios del 2016, surgieron diferencias internas que llevaron a la formación de dos tendencias, en el marco de las elecciones internas del movimiento. Por un lado “Fuerza Autonomista” liderada por Carlos Ruiz, Andrés Fielbaum –presidente FECH 2013— y Cari Álvarez, y por otro, “Convergencia Autonomista” encabezada por Gabriel Boric. Ambos grupos quedaron casi empatados en la votación de dirección, lo que dificultó definir la hegemonía sobre la conducción del movimiento. El quiebre se expresó públicamente el 20 de mayo del 2016, cuando “Fuerza Autonomista” asistió a una reunión con la Ministra de Educación, Adriana Delpiano, a exponer ideas sobre la reforma. Esto fue profundamente criticado por el grupo de Boric. Las diferencias que llevaron al quiebre radicarón principalmente en disímiles análisis respecto al rol parlamentario de Gabriel Boric, la cercanía con RD, el diálogo con el Mineduc respecto a la reforma educacional, la articulación con otros sectores sociales y la pertinencia o no de participar en la disputa electoral municipal del 2016. Por un lado, “Fuerza Autonomista” sostenía que se dieron “ciertas definiciones electorales empujadas sin consenso interno y muy propias de la lógica de proyectarse desde las mismas elecciones y no entender estas como una consecuencia de procesos previos de lucha social que encuentran su expresión ya sea en las parlamentarias o municipales”⁵⁸. En tanto, el grupo de Boric junto a Jorge Sharp, planteaban “el valor de maximizar la performance electoral como una forma de responder a una crisis de representatividad en la institucionalidad política”⁵⁹, con la reflexión de que “el mundillo político radicado en el mundo estudiantil está muy encerrado en debates que no asumen el contexto de la política grande y la prueba más evidente es que la izquierda en Chile sigue siendo marginal”⁶⁰.

A partir de este quiebre, en junio de ese año, Gabriel Boric junto a otros dirigentes como Jorge Sharp, Rodrigo Ruiz, Ximena Peralta, Gonzalo Winter, Constanza Schonhaut, Andrea

⁵⁵ Hernán López y Francisca Miranda, «La rebelión de los ‘hijos adoptivos’ de Bachelet», *La Tercera*, 28 de mayo 2016.

⁵⁶ J. Canales y F. Torrealba, «“RD busca formar un ‘Frente Amplio’ que compita contra la Nueva Mayoría”», *La Tercera*, 24 de mayo de 2016; «Jackson y el alejamiento de RD del oficialismo: “Queremos ser una alternativa”», *La Tercera*, 30 de mayo de 2016

⁵⁷ «La Izquierda Autónoma define transformarse en partido y mira al Podemos de España», *El Mostrador*, 27 de febrero de 2015.

⁵⁸ Ver Macarena Segovia y Alejandra Carmona, «La Izquierda Autónoma también llora», *El Mostrador*, 25 de mayo 2016; Rubén Andino, «La sociedad comienza a tomarse la política», *Punto Final*, N°853, (2016):10-11; Documento «Sobre el fallido proceso de convergencia autonomista», 29 de mayo de 2016.

⁵⁹ Emmanuel Ganora y Macarena Vega, «El divorcio en Izquierda Autónoma», *La Tercera*, 28 de mayo de 2016.

⁶⁰ Andrea Moletto, «Boric y el quiebre con IA: ‘La relación con Revolución Democrática siempre fue una tensión’», *The Clinic*, 2 de junio 2016.

Salazar, Nicolas Grau, Jorge Rauld y Nataly Campusano, forman el Movimiento Autonomista (MA)⁶¹. Posteriormente, el MA realizó el congreso Construyendo Alternativa⁶², caracterizado como una instancia abierta, lo que les permitió un gran crecimiento orgánico a nivel nacional, y a la cual también se sumó el grupo Convergencia de Izquierdas, dirigido por Luis Sierra, exdirigente socialista y previamente mapucista. Sobre este Congreso y sus efectos, una de nuestras entrevistadas nos relató⁶³:

estábamos de acuerdo con ciertos pilares como: tenemos que insertarnos en los territorios, somos un colectivo autonomista aún, somos feministas, somos ambientalistas, empiezan a aparecer los "ismos". Y armamos este congreso Construyendo Alternativa, llamamos a mucha gente, y eso es una experiencia en la cual empezamos a tener asambleas con personas de distintas edades (...) y con otros jóvenes también que no eran la élite del movimiento estudiantil (...). Ahí empezamos un proceso en el que vemos la política, ya no tan solo desde una lucha particular.

En tanto durante el 2016, el FEL con la UNE, también se sumaron a la idea de formar referentes partidarios. Los primeros forman Izquierda Libertaria⁶⁴, tras la necesidad de contar con un referente unificado frente a los debates nacionales y electorales, surgiendo públicamente en junio de 2016 y, los segundos formaron Nueva Democracia⁶⁵, con el liderazgo del dirigente Cristian Cuevas, exmilitante comunista y ex dirigente sindical de los mineros subcontratistas del cobre.

Hacia las elecciones municipales del 2016, el proyecto que generó mayor expectación nacional fue la disputa por la alcaldía de Valparaíso, en la que compitió Jorge Sharp⁶⁶, resultando electo con el 53,7% de los votos⁶⁷, lo que generó una fuerte señal de que era posible triunfar electoralmente sobre la Nueva Mayoría y la derecha, a la par que se podía avanzar en política territorial más allá del espacio estudiantil. Por otra parte, RD formó el pacto “Cambiamos la historia”, logrando elegir 9 concejales a nivel nacional⁶⁸.

En el movimiento universitario, mientras tanto, las alianzas electorales continuaron, aunque con una diversidad mayor, sumando a más colectivos y movimientos. Las experiencias de la Plataforma Crecer en la UC, que triunfó en la FEUC con Daniel Gedda, sobre la NAU y el

⁶¹ Rubén Andino, «La visión de Gabriel Boric: el renacer de la izquierda», *Punto Final*, N°856, (2016):4-5.

⁶² Obrador Piangella, «Boric y Sharp lanzan congreso en Concepción para sentar bases como movimiento autonomista», *Radio Biobio*, 20 de noviembre 2016.

⁶³ Anónimo (militante del Frente Amplio), entrevista con los autores, junio 2024.

⁶⁴ «Izquierda Libertaria se lanza oficialmente como fuerza política nacional en el Teatro Novedades», *El Desconcierto*, 10 de junio 2016.

⁶⁵ «Cristián Cuevas: ‘Crearemos un partido y alianzas para construir una alternativa’», *El Mostrador*, 22 de agosto de 2016.

⁶⁶ Rubén Andino, «Jorge Sharp en Valparaíso. Candidatos de la "nueva ola"», *Punto Final*, N°861, (2016):12-13.

⁶⁷ Ricardo Ahumada, «Jorge Sharp, nuevo alcalde de Valparaíso, y la abstención: “Para la gente ir a votar no es más importante que ir a comprar al Mall”», *The Clinic*, 25 de octubre de 2016.

⁶⁸ Datos Elecciones municipales 2016. Servel Chile.

MG⁶⁹, la alianza Unidos Podemos en la Usach, integrada por RD, FEL, JRME y el grupo Convergencia de Izquierdas, que ganó la federación frente a las JJCC y JS⁷⁰, y la lista a la FECH “A pulso, transformemos la Chile” formada a fines del 2016, integrada por la UNE, MA, FEL, Convergencia de Izquierdas y la JRME, mostraban una mayor disposición a las alianzas amplias por parte de todas las organizaciones, lo que continuó el proceso de generación de redes políticas entre diversos liderazgos y movimientos⁷¹.

Las críticas de la Confecch continuaron respecto a la gratuidad, la profundidad de esta, así como los criterios establecidos para establecerla, lo que se tradujo en multitudinarias movilizaciones nacionales. Por otra parte, las crisis económicas que debieron enfrentar universidades privadas como la Universidad del Mar y ARCIS, mostraban los límites de las reformas y la escasa capacidad fiscalizadora que había comprometido el programa de gobierno de la Nueva Mayoría. El 2016 se produjeron también masivas marchas contra el sistema de pensiones de AFP, así como de movimientos medioambientalistas y de comités de vivienda, lo que llevó a la Confecch, a sus organizaciones políticas y a diversos dirigentes universitarios a relacionarse e involucrarse con otros movimientos sociales emergentes, como Modatima⁷², la coordinadora No más AFP y el movimiento de pobladores Ukamau, entre otros.

En diciembre del 2016, se fueron consolidando las conversaciones para la formación de una nueva coalición, de cara a las elecciones parlamentarias y presidenciales de noviembre de 2017⁷³. Es así como emergió la idea de constituir la coalición Frente Amplio⁷⁴, capaz de reunir a una amplia variedad de organizaciones dispuestas a ser actores principales y no solo secundarios del debate político, así como de involucrarse en la disputa electoral. El FA fue formado inicialmente por: Revolución Democrática, Movimiento Autonomista, Izquierda Autónoma, Poder Ciudadano, Izquierda Libertaria, Nueva Democracia, Movimiento Democrático Progresista, Partido Ecologista Verde, Partido Igualdad, Partido Humanista, Partido Pirata, Partido Liberal y PAIS. La composición de este primer FA se estructuró a partir de dos grandes agrupamientos: las organizaciones que fueron parte de la izquierda extraparlamentaria en procesos electorales anteriores, como el P. Humanista, P. Igualdad, Poder Ciudadano o el P. Ecologista Verde y las provenientes del movimiento estudiantil, como RD, MA, IL, IA y ND,

⁶⁹ Rubén Andino, «Daniel Gedda, Presidente de la FEUC: En algún momento el pueblo saldrá a la calle», *Punto Final*, N°841, (2015):4-5.

⁷⁰ «Lista liderada por Revolución Democrática gana la Feusach y obtiene vocería de la Confecch», *El Mostrador*, 23 de junio de 2016.

⁷¹ Valentina Miranda y Myriam Bustos, «La carrera por la Fech», *La Tercera*, 7 de noviembre de 2016.

⁷² Acrónimo de “*Movimiento de Defensa por el acceso al Agua, la Tierra y la Protección del Medioambiente*”.

⁷³ En mayo de 2015 se aprobó la ley 20840, que sustituyó el sistema binominal por uno proporcional, que redujo el número de distritos, pero aumentó la cantidad de diputados de 120 a 155, y senadores de 38 a 50. Esto generaba mayores posibilidades para la constitución de una tercera fuerza política en el contexto parlamentario, por mayor electividad.

⁷⁴ Emmanuel Ganora, «La primera piedra del Frente Amplio», *La Tercera*, 15 de diciembre 2016.

que en el andar inicial del FA, demostraron mayor capacidad política. Como primer vocero del FA, Sebastián Depolo expresó⁷⁵:

Al Frente Amplio están invitadas las organizaciones con vocación transformadora que estén fuera de las coaliciones tradicionales y de las prácticas de financiamiento irregular (...) Lo que nosotros vemos es que la tesis central de la transición no va más (...) lo que la generación de la transición no comprende es que su estilo de hacer política quedó marcado por una suerte de despotismo ilustrado que en los hechos sirvió de legitimación de un orden social injusto y desigual.

Durante el 2017, la vorágine electoral tomó el debate de la naciente coalición, que al corto tiempo de su formación y en la búsqueda de candidaturas, decidió realizar una primaria entre sus dos presidenciales⁷⁶: Beatriz Sánchez, una reconocida periodista por sus opiniones críticas en medios de comunicación y Alberto Mayol, académico mediáticamente polémico por sus entrevistas y escritos analíticos respecto del neoliberalismo chileno. En este proceso, donde finalmente triunfa Sánchez⁷⁷, el FA tuvo una gran cobertura periodística, debido a que la Nueva Mayoría no realizó primarias y, RD potenció una campaña de recolección de firmas para la realización de las primarias, convirtiéndose en el partido más grande de la nueva coalición⁷⁸.

En las elecciones presidenciales, el FA logró un 20,2%⁷⁹, quedando a tan solo dos puntos porcentuales del candidato de la NM, Alejandro Guillier. Sumado a ello, obtuvo veinte diputados y un senador, legitimando al FA como el tercer conglomerado en Chile, rompiendo efectivamente el duopolio que, en su narrativa identitaria, había caracterizado la larga transición a la democracia⁸⁰. La bancada de diputados quedó compuesta para el período 2018-2022 por: 8 diputados de RD, 3 del MA, 3 del PH, 2 del PL, 1 del PEV, 1 de IL, 1 de IA y 1 de Poder Ciudadano. A esto se le sumó el senador de RD, Juan Ignacio Latorre. El nuevo escenario planteó grandes desafíos al FA, principalmente en los mecanismos para procesar acuerdos y conciliar las diferencias políticas, sin renunciar a sus principios ideológicos y a prácticas que ponían lo ético por sobre lo administrativo coyuntural y una identidad generacional que los vinculaba

⁷⁵ Sebastián Depolo, «Columna de Sebastián Depolo: 2017, sembramos esperanza», *The Clinic*, 8 de enero 2017.

⁷⁶ Beatriz Sánchez fue respaldada por RD, MA, PH, Poder, IL, IA, MDPro, PL y el PEV. En tanto Mayol fue apoyado por el P. Igualdad, P. Pirata, Nueva Democracia y SOL (escisión de IL). Ver Isabel Caro, «Frente Amplio realizará primarias parlamentarias legales en siete distritos», *La Tercera*, viernes 5 de mayo de 2017.

⁷⁷ C. Aninat, I. Caro, M. Núñez y F. Artaza, «Beatriz Sánchez gana en débil debut electoral del Frente Amplio», *La Tercera*, 3 de julio de 2017.

⁷⁸ Esto debido a que la primaria debía inscribirse con un partido de formación nacional para la realización de primarias legales, a lo que RD reunió más de 33 mil adherentes mediante una campaña de firmas realizada por el Frente Amplio.

⁷⁹ En relación con su programa político de gobierno, el "Programa de muchos" había sido realizado en un proceso participativo, guiado por las organizaciones del FA, y contenía cinco ejes principales: "Mejor democracia y un nuevo estado", "Un nuevo modelo desarrollo", "Derechos Sociales", "ciudadanías y democracia" y "Política tributaria y expansión del gasto fiscal".

⁸⁰ C. Aninat y O. Fernández, «Frente Amplio se instala como la tercera fuerza política», *La Tercera*, 20 de noviembre de 2017.

fuertemente a las demandas de heterogéneos movimientos sociales. El primer gran dilema, a corto andar, fue el debate sobre apoyar al candidato de la NM en segunda vuelta, que tensionó fuertemente a la joven coalición⁸¹. En tanto, en el movimiento estudiantil, durante el 2017, el FA se consolidó como la principal fuerza política, con un importante liderazgo del MA en las principales federaciones universitarias⁸².

El “primer Frente Amplio” (2018-2019): El vertiginoso camino en la política institucional.

La victoria de Sebastián Piñera para un segundo gobierno y el desarme de la Nueva Mayoría configuraron un nuevo escenario, que terminó por cerrar la transición chilena y donde el FA se auto asignó el deber ser protagónico. Ya no serían sólo oposición, sino que aspiraban a configurarse en actores hegemónicos, desplegando como parte de su programa hacerse cargo de avanzar por derechos sociales garantizados por el Estado, un nuevo modelo de desarrollo, la defensa del medio ambiente, del feminismo, abogando por una democracia radical, a la par que una mayor igualdad social y el reconocimiento a “las diferencias”. 2018 fue un año de reordenamiento dentro del FA, con nuevos procesos de unificaciones y quiebres, procesos que se habían instituido como prácticas políticas y que se expresaron como huellas de una identidad política generacional. El año comenzó con la migración de gran parte de la UNE hacia RD, tras el análisis de la dirigencia estudiantil respecto del resultado electoral de ND y su escaso crecimiento orgánico en los espacios sociales⁸³. En tanto IA, propuso un documento de discusión respecto a la unificación de fuerzas en el FA⁸⁴:

Sería obtuso negar la posición hegemónica que RD comienza a ocupar en el bloque, y más allá de nuestras diferencias, en buena hora (...) el cuerpo ahora cojea. No por el crecimiento de una de sus extremidades, si no por la falta de consolidación de otras (...) nuestra propia dispersión, falta de plataforma institucional y peleas internas hacen que los muchos nos veamos como pocos.

⁸¹ Ver Andrés Muñoz, «Rodrigo Echeopar: "Hoy es inimaginable un gobierno del Frente Amplio y la Nueva Mayoría"», *La Tercera*, 16 de julio de 2017; Catalina Aninat, «Gabriel Boric: "No vamos a entrar en la lógica vacía de todos contra la derecha porque sí"», *La Tercera*, 10 de octubre de 2017; Carlos González, «Los factores que influyen en la compleja decisión del Frente Amplio para el balotaje», *La Tercera*, 30 de noviembre de 2017; Catalina Aninat, «Sánchez adelanta apoyo a Guillier tras denuncia de Piñera», *La Tercera*, 5 de diciembre de 2017.

⁸² Natacha Ramírez, «Triunfo en elecciones universitarias: El dulce momento del Movimiento Autonomista a dos días de las parlamentarias», *Emol*, 17 de noviembre de 2017.
<https://www.emol.com/noticias/Nacional/2017/11/17/883722/El-dulce-momento-del-Movimiento-Autonomista-a-dos-dias-de-la-eleccion.html>

⁸³ Javiera Martínez, «Dirigentes y frente estudiantil de Nueva Democracia migran a Revolución Democrática», *El Mercurio*, 7 de enero 2018.

⁸⁴ El documento se tituló "A un año de la formación del Frente Amplio: Re imaginar y construir izquierda". Ver en Javiera Martínez, «Izquierda Autónoma llama a unificar las fuerzas del Frente Amplio», *El Mercurio*, 11 de enero de 2018.

En la Cámara de Diputados, el FA mostró falta de cohesión en distintas votaciones, no pudiendo lograr acuerdos como coalición en variadas votaciones⁸⁵, lo que fue diagnosticado como problemático por parte de la mesa nacional⁸⁶. Por otro lado, se hicieron patentes sus diferencias políticas e ideológicas en diferentes temáticas como: i) las relaciones con el gobierno de Piñera; ii) la convivencia-competencia con el PC, con quienes habían tenido una historia de conflictos en los procesos de politización estudiantil y universitaria, al haber disputado esos espacios y sentirse llamados a superarlos como principal fuerza de la izquierda y, iii) las posiciones respecto de política internacional, que tensionaron permanentemente a los distintos actores parlamentarios. Estos debates pueden sintetizarse, a riesgo de disminuir la complejidad, en la tensión que generaba la gran pregunta sobre si el FA debía ser una coalición de izquierdas o una que abarcara a sectores de izquierda y progresistas⁸⁷. Todas estas discusiones se dieron en el marco de la reorganización de la oposición al gobierno de Piñera, así como en conversaciones con los ex partidos de la NM y el PC, restando fuerza a las prácticas autonomistas e instalando nuevas temporalidades en las experiencias de politización, en las que había que alcanzar acuerdos y consensos.

En tanto, en 2018 desde el mundo estudiantil universitario emergió con fuerza el movimiento feminista, que tuvo su punto de mayor auge desde el mes de mayo, proceso que fue conocido como el “*mayo feminista*”. Esta nueva emergencia feminista liderada por universitarias, desde la Coordinadora Feminista Universitaria (COFEU) vinculada a la Confech, instaló diversos temas respecto a las libertades y derechos de la mujer, denunció las prácticas patriarcales y el machismo en las universidades y por extensión en la sociedad en su conjunto, sin escapar a ello las propias organizaciones políticas, replanteándose y discutiendo las formas de participación femenina en la política, recuperando para ello viejos debates que realizaron las feministas de los años 80, con quienes hubo conexión intergeneracional muy cercana y fluida⁸⁸. El FA intentó hegemonizar la agenda feminista, planteando que dichos debates estaban en el ADN de su propia constitución programática e identitaria y haciendo fuerte eco de esas diferencias con la izquierda

⁸⁵ «El turbulento debut del Frente Amplio en el Congreso», *El Mercurio*, 25 de marzo de 2018; Ricardo Etchegaray, «Rodrigo Echevarría: "Nos hemos desordenado en votaciones de manera visible, eso se ha notado y es algo que tenemos que enmendar"», *El Mercurio*, 15 de abril de 2018; Gabriel Pardo, «Jorge Sharp: "La instalación del Frente Amplio en el Congreso ha tenido una duración excesiva"», *El Mercurio*, 26 de agosto de 2018; Rocío Latorre y Roxana Aguirre, «El complejo debut del Frente Amplio en el Congreso», *El Mercurio*, 30 de diciembre de 2018.

⁸⁶ Javiera Martínez, «Documento interno del Frente Amplio: 'Tenemos desacuerdos en cómo nos imaginamos el desarrollo futuro' del bloque», *El Mercurio*, 6 de febrero de 2018; Jorge Soto, «Frente Amplio discute reglamento interno que norma convivencia, toma de decisiones y lobby», *El Mercurio*, 5 de junio de 2018.

⁸⁷ Ricardo Etchegaray y Jorge Soto, «RD empuja debate sobre la permanencia del "ala izquierda" del Frente Amplio», *El Mercurio*, 20 de septiembre de 2018; Jorge Soto, «Rodrigo Echevarría: "En las agendas económicas van a ver un Frente Amplio unido"», *El Mercurio*, 25 de septiembre de 2018.

⁸⁸ En perspectiva de largo plazo revisar Cristina Moyano y Valentina Pacheco, «Producción y difusión del feminismo en la posdictadura chilena: Los casos de La Casa de la Mujer La Morada, la Editorial Cuarto Propio, la Revista de Crítica Cultural y Radio Tierra, 1990-2007», *Revista de História da Sociedade e da Cultura*, n°1 (2023): 165-185; VV. AA, Faride Zerán, ed., *Mayo Feminista. La Rebelión Contra el Patriarcado*, (Santiago: LOM Ediciones, 2018)

comunista⁸⁹. Tal como relata Stephanie Peñaloza, ex vocera del MA: “Para mí el feminismo estaba en el ADN de mi ser político, por eso jamás podría haber entrado a la “Jota”, pese a que vivía en La Victoria y rodeada de una cultura comunista, pero para quienes siempre ha estado primero la clase”⁹⁰.

Desde el segundo semestre de 2018 y durante el 2019, avanzó raudamente el debate respecto de la necesidad de unificar a las distintas orgánicas. Por un lado, la IA con Poder Ciudadano a inicios del 2019 formaron el partido Comunes, que durante el segundo semestre de ese año integró a dirigentes del movimiento de pobladores Ukamau, y por otro, a fines del 2018, el MA inició conversaciones con la IL, ND y SOL —un fraccionamiento de la IL—, auto denominándose las “fuerzas convergentes”⁹¹, con el objetivo de avanzar en la realización de un proceso congresal y levantar a partir de sus conclusiones⁹², la necesidad de un nuevo referente político nacional⁹³. Stephanie Peñaloza describe ese proceso⁹⁴:

creíamos que como Movimiento Autonomista había que hacer un salto a un partido, crear un partido porque queríamos disputar otros espacios, nosotros buscábamos ir más allá del Parlamento, ir a disputar gobiernos locales, que era algo que nos tenía bien interesados y ahí empezamos a hablar con fuerzas políticas que nos encontrábamos en todos lados. Nos demoramos mucho porque empezamos con congresos, congresos comunales, congresos por distrito.

El congreso de las cuatro orgánicas decantó con la formación de Convergencia Social, con Gael Yeomans como primera presidenta del partido, tras triunfar en las elecciones internas en mayo de 2019⁹⁵. En tanto, otros liderazgos del FA, como Alberto Mayol, se apartaron críticamente de la coalición⁹⁶.

⁸⁹ Jorge Soto, «Frente Amplio inicia despliegue internacional por aborto libre y prepara arremetida legislativa», *El Mercurio*, 21 de julio 2018; Patricio Alarcón, «Frenteamplicistas: Definiciones feministas en construcción», (Memoria de título, Universidad de Chile, 2019).

⁹⁰ Stephanie Peñaloza (militante del Frente Amplio), entrevista con los autores, abril 2024.

⁹¹ «(Columna del Movimiento Autonomista) A ocho meses de trabajo por la convergencia: más necesario que antes», *The Clinic*, 30 de agosto de 2018; Jorge Sharp y Gael Yeomans, «Es necesario que el Frente Amplio deje a un lado la dispersión», *El Mostrador*, 9 de octubre de 2018; Catalina Aninat y Juan Pablo Figueroa, «El Frente Amplio que surge tras las fusiones», *La Tercera*, 17 de noviembre 2018.

⁹² Ver Documentos «Acuerdos de Temario. Primera Fase Congresal (octubre 2018 - marzo 2019): Movimiento Autonomista, Izquierda Libertaria, Nueva Democracia, Socialismo y Libertad», «Acuerdos de Diseño Congresal. Primera Fase Congresal (octubre 2018 - marzo 2019): Movimiento Autonomista, Izquierda Libertaria, Nueva Democracia, Socialismo y Libertad»

⁹³ En el proceso congresal de las “fuerzas convergentes” se levantaron diversos documentos con tesis políticas para la discusión. Los documentos fueron: «"La historia es nuestra: Convergiendo Rebeldías"», «"Para desbordar lo posible"», «"Poder popular y democracia feminista desde los territorios"», «"Unidad de Mayorías"», «"Unidad revolucionaria: Socialista, feminista y libertaria"» y «"A la raíz de lo común"».

⁹⁴ S. Peñaloza, entrevista.

⁹⁵ «"Buscamos ser la principal casa de la izquierda en el futuro": Gael Yeomans es la presidenta de Convergencia Social», *El Mostrador*, 17 de mayo 2019.

⁹⁶ Paula Coddou, «"Alberto Mayol: "Me echaron del Frente Amplio"», *El Mercurio*, 19 de mayo del 2019.

Durante el 2019, el FA convocó a su primer congreso como coalición, constituyendo diversas unidades congresales que discutieron cuatro puntos centrales: 1. el papel del FA en los procesos de transformación y los horizontes de futuro; 2. la articulación entre lo social, lo político y lo institucional; 3. los desafíos locales, para una construcción de la política desde los territorios y 4. las orgánicas más pertinentes para llevar a cabo los 3 puntos previos⁹⁷, teniendo una plenaria final los días 5 y 6 de octubre, que finalizó con más de cien delegados, junto a parlamentarios y directivas de los partidos y movimientos, además de la ex candidata presidencial Beatriz Sánchez. Pese a la extensa agenda, solo se pudieron discutir y zanjar conclusiones parciales, respecto a los criterios de alianzas para las elecciones municipales, en las cuales el FA se abrió a pactos puntuales a nivel local con otras fuerzas políticas. Las resoluciones del Congreso del FA no fueron finalizadas, principalmente por las masivas movilizaciones iniciadas por el “estallido social” o “revuelta” desde el 18 de octubre de 2019, que cambió totalmente las prioridades políticas de la coalición, así como la intensidad y experiencia del tiempo político. Como nos relataron varios de nuestros entrevistados, fue un proceso que pudieron ver en lo teórico o conceptual, pero fue sorprendente tanto por el momento como por su magnitud y extensión.

Epílogo de un proceso en curso (2020-2024): conclusiones abiertas sobre la politización y la experiencia identitaria.

A raíz del histórico y masivo proceso de movilizaciones a nivel nacional comenzado el 18 de octubre, el 15 de noviembre de 2019, se firmó por gran parte de los partidos políticos, el Acuerdo por la Paz Social y la Nueva Constitución, que permitiría cambiar la Constitución de 1980 mediante un proceso reglado democráticamente⁹⁸. Al acuerdo concurrieron RD, Comunes y el PL como partidos del FA. Gabriel Boric firmó sin consulta a la directiva de CS, lo que generó una intensa crítica interna respecto de su papel en este hito contingente, impulsando la salida del grupo liderado por Jorge Sharp y Rodrigo Ruiz, junto a Cristian Cuevas y otros actores vinculados a Izquierda Libertaria, que, en síntesis, denunciaron que era un pacto cupular, que no consideraba las demandas populares⁹⁹. Durante fines de noviembre y diciembre, el P. Humanista,

⁹⁷ Los cuatro “hitos” congresales que se debían cumplir en discusiones de las unidades congresales eran: “hito 1: Rol del Frente Amplio en el proceso transformador de Chile, su tarea en la oposición y el desafío de la construcción de alternativas de futuro”; hito 2: Prioridades programáticas, articulación con las luchas sociales y la actividad de nuestros/as representantes populares, para una agenda frenteamplista 2019-2020”; Hito 3: La comuna que queremos y la política para alcanzarla. La disputa electoral municipal en esos procesos”, “Hito 4: Elementos que contribuyan al funcionamiento y relación de los colectivos y orgánicas del Frente Amplio y su vínculo con organizaciones sociales” Ver en «Primer Congreso Nacional Frente Amplio Chile. Documentos de trabajo para plenaria nacional. Comisión Congreso FA. Chile, septiembre de 2019.»

⁹⁸ María José Ahumada y Francisco Artaza, «Bitácora de un acuerdo histórico», *La Tercera*, 16 de noviembre de 2019.

⁹⁹ Catalina Aninat, «Jorge Sharp renuncia a Convergencia Social por diferencias sobre acuerdo constitucional», *El Mercurio*, 16 de noviembre de 2019; Rocío Latorre, «Gael Yeomans, presidenta de Convergencia Social: “La salida de Sharp es una decisión apresurada y un error”», *El Mercurio*, 17 de noviembre de 2019.

el PEV, el P. Igualdad, P. Pirata y el MDP se retiraron del FA¹⁰⁰. Con estos hechos, acaba una primera etapa del FA, y la composición de la dirigencia frenteamplista se convierte mayoritariamente en la generación politizada en el ciclo de movilizaciones entre 2006 a 2018.

Los reordenamientos dentro del FA continuaron de cara al proceso constituyente¹⁰¹. Entre julio y agosto de 2020, dos movimientos escindidos del PS¹⁰², Fuerza Común presidido por el abogado Fernando Atria y Unir, liderado por el diputado Marcelo Díaz, ingresaron al FA. A fines de ese año, tras haber sido aprobado el órgano de la Convención Constitucional para la redacción de un nuevo texto constitucional, se discutió en torno a los pactos necesarios para operar en el nuevo organismo. Tras múltiples desacuerdos en las conversaciones con el PC, el Partido Liberal junto a los diputados Pablo Vidal y Natalia Castillo de RD, se retiraron del FA formando una nueva plataforma política llamada “Nuevo Trato”, intentando acercarse a los ex partidos de la Concertación. Los partidos y movimientos que se quedaron en el FA se fortalecieron en las elecciones de mayo de 2021, triunfando en diversos municipios emblemáticos como Maipú, Ñuñoa, Viña del Mar, Valdivia, San Miguel, entre otros¹⁰³, teniendo también buenos resultados en las elecciones regionales y de convencionales constituyentes¹⁰⁴, mediante la conformación del pacto Apruebo Dignidad, que les permitió forjar una alianza programática con el PC en diciembre del 2020.

Estallido social, proceso constituyente y pandemia de Covid 19, redefinieron los itinerarios y las prioridades de los actores políticos. Así, el pacto Apruebo Dignidad optó por tener primarias formales entre Daniel Jadue (PC) y Gabriel Boric (FA), para determinar al candidato presidencial¹⁰⁵. Para sorpresa de muchos, incluso de nuestros entrevistados y de diversas encuestas de expertos, Boric se impuso con el 60,4%. En la primera vuelta presidencial, Boric quedó en segundo lugar tras el candidato de extrema derecha José Antonio Kast, del Partido Republicano. En segunda vuelta, Boric recibió el apoyo de la gran mayoría de partidos políticos y movimientos de centroizquierda e izquierda, obteniendo el 55,87% de los votos, siendo electo presidente para el periodo 2022-2026. Sin embargo, la correlación de fuerzas en ambas cámaras no resultó auspiciosa para el nuevo gobierno, obteniendo cerca de 65 diputados y 18 senadores oficialistas.

¹⁰⁰ Rocío Latorre y Jorge Soto, «Partido Humanista concreta salida del Frente Amplio con duras críticas: “Faltó más fuerza respecto de las bases fundantes”», *El Mercurio*, 13 de diciembre de 2019; Jorge Soto, «RD emplaza al Frente Amplio a dejar de ‘mirarse el ombligo’, en medio de quiebre interno», *El Mercurio*, 19 de noviembre de 2019.

¹⁰¹ «Un frente menos amplio», *El Mercurio*, 9 de febrero de 2020.

¹⁰² Jorge Soto, «Fernando Atria: “El Frente Amplio se ha transformado en una coalición indispensable para la izquierda chilena”», *El Mercurio*, 18 de agosto de 2020; «UNIR: movimiento creado por el diputado Marcelo Díaz se une al Frente Amplio», *El Mostrador*, 16 de julio de 2020.

¹⁰³ Jorge Soto y Catalina Aninat, «Frente Amplio logra imponerse a Unidad Constituyente como pacto con más convencionales», *El Mercurio*, 17 de mayo de 2021.

¹⁰⁴ Ídem.

¹⁰⁵ Jorge Soto, «Las diferencias programáticas y políticas de los dos candidatos del polo de izquierda», *El Mercurio*, 29 de mayo de 2022.

En marzo de 2022, al iniciar el nuevo gobierno, el FA quedaba integrado por RD, CS, Comunes, Fuerza Común y Unir. Del FA, asumieron en el gabinete compañeros de ruta de Boric en distintos niveles, como Giorgio Jackson (Ministro secretario general de la presidencia), Javiera Toro (Ministra de bienes nacionales), Nicolas Grau (Ministro de economía) y Antonia Orellana (Ministra de la mujer). Por otro lado, ante la falta de cuadros políticos, Boric decidió integrar al gobierno a personeros de la ex NM, principalmente del PS, el PR y el PPD (bloque autodenominado como Socialismo Democrático), lo que de facto articuló una nueva alianza de gobierno que sumaba a Apruebo Dignidad, Socialismo Democrático, la FRVS y el Partido Liberal.

El FA vivió su último proceso de modificaciones entre fines del 2022 y el 2023, con la integración de Fuerza Común a CS, la división de Unir entre CS y Comunes y el ingreso de Plataforma Socialista al FA¹⁰⁶, otro grupo escindido del PS e independientes, liderados por Jorge Arrate y Ernesto Águila, dirigentes de larga trayectoria política. Tras la derrota del primer proyecto de nueva constitución en septiembre de 2022, junto las dificultades de consolidar al FA en el gobierno y una evaluación crítica a la dispersión política, comenzó a plantearse la necesidad explícita de avanzar hacia la unificación del FA como un solo partido¹⁰⁷. Después de numerosas discusiones y debates, tras la votación mayoritaria de fusión de los partidos legalmente establecidos y la confluencia de las organizaciones restantes, en mayo del 2024, nació formalmente el partido Frente Amplio, siendo establecido legalmente en julio de ese año¹⁰⁸.

En este camino narrado, quisimos poner especial énfasis a las voces, hitos y múltiples actores que interactuaron en un intenso proceso de politización, marcado por uniones, quiebres, fracciones y gran intensidad de actividad política. Esta breve historia política del FA puso especial atención a su propia autoconstrucción posicional en el escenario político posttransicional, particularmente cómo un conjunto de actores provenientes -mayoritariamente- del mundo universitario, socializados en ambientes distintos a los de la elite que dirigió la transición, optaron por pasar desde la movimentalidad testimonial al poder institucional, mediante un particular proceso de politización y construcción de identidades, donde la palabra en forma de columna, el posteo y los debates prefigurados, los quiebres, articulación de colectivos y reunificaciones varias, formaron parte sustantiva de sus prácticas y elaboración de identidades. Es una historia reciente de cómo en esa compleja “sopa de letras”, en la que cualquier lector no habituado puede perderse fácilmente, se constituyeron sociabilidades, miradas conjuntas y rutas caminadas en tiempos compartidos, para configurar idearios políticos que hoy los sitúa como un nuevo actor

¹⁰⁶ Joaquín Abud, «Plataforma Socialista: radiografía al influyente movimiento que ingresó al círculo íntimo de Boric», *The Clinic*, 3 de febrero de 2022.

¹⁰⁷ Paz Radovic, «Partido único del Frente Amplio: el llamado de Boric que no genera consenso inmediato en el conglomerado», *La Tercera*, 12 de junio de 2023.

¹⁰⁸ Paula Pareja y Martín Browne, «Serval acepta inscripción del Frente Amplio como partido único», *La Tercera*, 13 de Mayo 2024; David Tralma y Martín Browne, «Martínez renuncia a la delegación presidencial y desata competencia por el control del Frente Amplio», *La Tercera*, 2 de julio de 2024; R. Martínez y J. Barrientos, «Elecciones del Frente Amplio: lista de Gonzalo Winter encabeza comité central y ratifica la mesa de Constanza Martínez», *La Tercera*, 15 de julio de 2024.

que colaboró a la reconfiguración de los clivajes que habían caracterizado el presente del periodo transicional. La historia del FA es tanto la historia de un recambio generacional, como del fin de la transición en Chile, al menos en términos subjetivos. Nuestras conclusiones no pueden estar cerradas completamente, porque es una historia que todavía está siendo, una historia del tiempo presente, que toma como centro la temporalidad de lo reciente.

Bibliografía

Libros

- Álvarez, Rolando. *Arriba los pobres del mundo. Cultura e identidad política en el Partido Comunista de Chile entre democracia y dictadura, 1965-1990*. Santiago: LOM Ediciones, 2011.
- Canales, Manuel. *La pregunta de octubre. Fundación, apogeo y crisis del Chile neoliberal*. Santiago: LOM Ediciones, 2022.
- de la Fuente, Gloria y Mlynarz, Danae. *El pueblo en movimiento, del malestar al estallido*. Santiago: Editorial Catalonia, 2020.
- Fuentes, Claudio. *La transición inacabada. El proceso político chileno 1990-2020*. Santiago: Catalonia, 2020.
- Garcés, Mario. *El “despertar” de la sociedad*. Santiago: LOM Ediciones, 2012.
- Garcés, A y Santa Cruz, Y. «El parto de un nuevo ciclo político. Las movilizaciones estudiantiles entre el 2011 y 2013» en Ponce, J., Pérez, A. y Acevedo, N. (eds.), *Transiciones. Perspectivas historiográficas sobre la postdictadura chilena (1988-2018)*, Santiago: Editorial América en Movimiento, 2018.
- Herrero, Víctor y Landaeta, Laura. *La revuelta: las semanas de octubre que estremecieron Chile*. Santiago, Editorial Planeta, 2022.
- Laclau, Ernesto. *La razón populista*. Buenos Aires: Ed. FCE, 2005.
- Luna, Juan Pablo y de la Fuente, Gloria. *¿Octubrismo? Cómo pensó y piensa la nueva generación que llegó a gobernar Chile*. Santiago: Ed. Catalonia, 2024.
- Mayol, Alberto y Cabrera, Andrés. *Frente Amplio en el momento cero*. Santiago: Editorial Catalonia, 2017.
- Mayol, Alberto. *Big Bang. Estallido social 2019: modelo derrumbado-sociedad rota-política inútil*. Santiago: Editorial Catalonia, 2019)
- _____ *El derrumbe del modelo. La crisis de la economía de mercado en el Chile contemporáneo*. Santiago: Editorial LOM, 2012.
- _____ *No al lucro. De la crisis del modelo a la nueva era política*. Santiago: Editorial Debate, 2012.
- _____ *La Nueva Mayoría y el fantasma de la Concertación. Cambios estructurales en la medida de lo posible*. Santiago: Editorial CEIBO, 2014.

- Mella, Marcelo y Valenzuela, Pablo. *Querer, Poder y Saber. El impacto de la CONFECH en las movilizaciones estudiantiles (2011-2015)*. Valencia: Editorial Tirant Lo Blanch, 2021.
- Mouffé, Chantal. *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo y democracia radical*. Barcelona: Paidós, 2021.
- Muñoz, Víctor. *Generaciones. Juventud universitaria e izquierdas políticas en Chile y México (Universidad de Chile - UNAM 1984-2006)*. Chile: LOM Ediciones, 2012.
- Peña, Carlos. *Hijos sin padre. Ensayo sobre el espíritu de una generación*. Santiago, Taurus, 2023.
- Ponce, Camila. *Desde las calles a La Moneda. Liderazgo estudiantil y transformación política en el Chile contemporáneo*. Santiago: RIL Editores, 2024.
- Quitral, Máximo. *El movimiento universitario chileno. Origen y desarrollo 2011-2018*. Santiago: Ed. UTEM, 2022.
- Ranciere, Jacques. *El desacuerdo, política y filosofía*. Buenos Aires: Ed. Nueva Visión, 1996.
- Reano, Ariana y Smola, Julio. *Palabras políticas. Debates sobre la democracia en la Argentina de los ochenta*. Buenos Aires: Ed. Universidad Nacional General Sarmiento, 2014.
- Ruiz, Carlos. *Conflicto social en el “neoliberalismo avanzado”. Análisis de clase de la revuelta estudiantil en Chile*. Buenos Aires: CLACSO, 2013.
- _____ *Octubre chileno: la irrupción de un nuevo pueblo*. Santiago: Taurus, Penguin Random House, 2020.
- Tironi, Eugenio. *El desborde, vislumbre y aprendizajes del 18-O*. Santiago: Editorial Planeta, 2020.
- Thielemann, Luis. *La anomalía social de la Transición. Movimiento estudiantil e izquierda universitaria en el Chile de los noventa (1987-2000)*. Santiago: Tiempo Robado Editoras, 2016.
- Titelman, Noam. *La nueva izquierda chilena: de las marchas estudiantiles a La Moneda*. Santiago: Editorial Planeta, 2023.
- VV. AA, Faride Zerán, ed., *Mayo Feminista. La Rebelión Contra el Patriarcado*. Santiago: LOM Ediciones, 2018.

Artículos

- Aránguez, Raquel. «Los jóvenes debemos disputar el poder. Las Juventudes Comunistas de Chile y el movimiento estudiantil universitario (2000-2011)». *Cuadernos De Historia*, n°53 (2020): 167–190.
- Aránguez, R. y Sanhueza, L. «El movimiento estudiantil chileno: de la lucha por la educación al estallido social de 2019», *Contenciosa*, n°11 (2021).

- Aguilera, Carolina y Espinoza, Vicente. «“Chile despertó”: los sentidos políticos en la Revuelta de Octubre», *Polis*, n°21 (2022): 13-41.
- Ibáñez, F. y Stang, F. «La emergencia del movimiento feminista en el estallido social chileno», *Revista Punto Género*, n°16 (2021): 194-218.
- Labarca, José Tomás. «El ‘ciclo corto’ del movimiento estudiantil chileno: ¿conflicto sectorial o cuestionamiento sistémico?». *Revista mexicana de sociología*, n°78 (2016): 605-632.
- Mella, Marcelo; Ríos, Héctor y Rivera, Ricardo. «Condiciones orgánicas y correlaciones de fuerza del movimiento estudiantil chileno: Una aproximación desde la Confech (2011-2015)», *Izquierdas*, n°27, (2016): 134-160.
- Moyano, Cristina. «Cartografía genealógica de las ‘narrativas de malestar’: El Chile de la transición entre 1990-1998». *Revista de Historia*, n°28 (2021): 482-513.
- Moyano, Cristina y Pacheco, Valentina. «Producción y difusión del feminismo en la posdictadura chilena: Los casos de La Casa de la Mujer La Morada, la Editorial Cuarto Propio, la Revista de Crítica Cultural y Radio Tierra, 1990-2007». *Revista de História da Sociedade e da Cultura*, n°1 (2023): 165-185.
- Nogué, Axel y Baroze, Emmanuelle. «Un ascenso al gobierno en medio de una crisis del sistema político: La trayectoria del Frente Amplio chileno y sus límites». *Revista de Ciencia Política*, n°61 (2023).
- Víctor Muñoz y Carlos Durán. «Los jóvenes, la política y los movimientos estudiantiles en el Chile reciente. Ciclos sociopolíticos entre 1967 y 2017». *Revista Izquierdas*, n°45 (2019): 129-159.
- _____ «La Nueva Acción Universitaria y el origen de Revolución Democrática. Trayectorias de centro-izquierda estudiantil en la Universidad Católica de Chile (2008-2012)», *Izquierdas*, n°50 (2022)
- Orrego, Juan Pablo. «Marchar y militar: vínculos sociales en el Frente Amplio chileno en contexto latinoamericano (2017-2023) », *Desafíos*, n°36 (2024);
- Ponce, Camila. «Nuevas generaciones y líderes al poder: desde el movimiento estudiantil de 2011 al primer gobierno del Frente Amplio en 2022», *Iberoamericana*, n°23 (2023): 59-79.
- Sanhueza, Leandro. «La construcción del Frente Amplio chileno. De la lucha estudiantil a la disputa hegemónica», *Izquierdas*, n°52 (2022)

Tesis

- Garcés, Antonia. «Lo social y lo político" en las actas de la Confederación de Estudiantes de Chile (2011-2013)». Tesis de Magíster. Universidad de Chile, 2016.
- Iñigo, Isidora. «La militancia como reto. Experiencias, prácticas y saberes de la militancia juvenil de izquierda del Chile contemporáneo, con referencias contrastativas respecto del caso de Argentina». Tesis doctoral. Universidad de Santiago de Chile, 2023.

- Ponce, Camila. «De los libros a la calle: La transformación cultural y política de los jóvenes militantes chilenos a partir de las movilizaciones estudiantiles de 2011». Tesis doctoral. École doctorale de l'EHESS, 2017.
- Ramos, Vania. «Un Frente Amplio para Chile, la historia de la fuerza política que irrumpió en 2017». Memoria de título. Universidad de Chile, 2019
- Ramírez, Felipe. «Arriba los que luchan: un relato del comunismo libertario en Chile, 1997-2011». Memoria de título. Universidad de Chile, 2013.
- Matías Sembler, «El Frente Amplio en la ruptura. La emergencia del FA y su relación con el movimiento estudiantil (2016-2019)». Memoria de título. Universidad de Chile, 2020.

Fuentes

Diarios y Revistas

- El Ciudadano
- El Desconcierto
- El Mercurio.
- El Mostrador.
- Emol.
- La Tercera.
- Le Monde Diplomatique.
- The Clinic.
- Punto Final

Entrevistas realizadas por los autores

- Anónimo (militante del Frente Amplio), junio de 2024.
- Andrés Dibán (militante Frente Amplio), entrevista con los autores, enero 2024.
- Luis Thielemann, (ex militante Izquierda Autónoma), agosto de 2024.
- Nicolás Valenzuela Levi, (militante del Frente Amplio), enero de 2024.
- Stephanie Peñaloza (militante del Frente Amplio), abril 2024.

Documentos partidarios

- "La historia es nuestra: Convergiendo Rebeldías", 2018
- "Para desbordar lo posible", 2018
- "Poder popular y democracia feminista desde los territorios", 2018
- "Unidad de Mayorías", 2018
- "Unidad revolucionaria: Socialista, feminista y libertaria", 2018
- "A la raíz de lo común", 2018
- Acuerdos de Temario. Primera Fase Congresal (octubre 2018 - marzo 2019). Movimiento Autonomista, Izquierda Libertaria, Nueva Democracia, Socialismo y Libertad.
- Acuerdos de Diseño Congresal. Primera Fase Congresal. (octubre 2018 – marzo 2019). Movimiento Autonomista, Izquierda Libertaria, Nueva Democracia, Socialismo y Libertad

- Y tú ¿Qué revolucionarías? Invitación a la Revolución Democrática. Diciembre de 2011.
- Primer Congreso Nacional de Revolución Democrática #crearparacreer. Memoria Oficial. 5 de octubre de 2012.
- Chile de todos. Programa de gobierno Michelle Bachelet 2014-2018.
- El programa de Muchos. Beatriz Sánchez presidenta. 2018-2022.
- Sobre el fallido proceso de convergencia autonomista. 29 de mayo, 2016.
- Primer Congreso Nacional Frente Amplio Chile. Documentos de trabajo para plenaria nacional. Comisión Congreso FA. Chile, septiembre de 2019