

¿Cómo entender desde la Sociología los resultados electorales 2025?



Por: Sebastián Godoy Elgueta

Sociólogo, Magister (c) Comunicación Política y Asuntos Públicos, Magister en Gestión de Puntos Urbanos.

Metamorfosis del Ecosistema Político

Colapso de Lealtades Tradicionales

La lógica binaria
Concertación/Alianza perdió capacidad de organizar el espectro político. Los partidos tradicionales sufren crisis de representación severa.

Derecha Mayoritaria Fragmentada

Tres expresiones compiten:
institucional-tecnocrática (Matthei),
radical-conservadora (Kast) y
libertaria-confrontacional (Kaiser).
Mayoría agregada +50%.

Fuerzas Anti-Establishment

El PDG transita de periferia a
bisagra hegemónica, con poder de
veto y definición en gobernabilidad.
Ya no es protesta, es actor
institucional.

El eje izquierda/derecha resulta insuficiente. Emerge tensión dialéctica entre **Lógica del Volumen** (58 comunas metropolitanas, voto ideológico) y **Lógica de la Intensidad** (288 comunas periféricas, voto pragmático-transaccional).

Anatomía Electoral: Fin del Empate Hegemónico

Plebiscito al Gobierno

Jeannette Jara obtiene 26-27%, consolidando voto duro oficialista pero exponiendo un "techo de cristal". El progresismo no reconecta con sectores populares no militantes ni clases medias aspiracionales.

La evaluación no fue solo económica (inflación, estancamiento), sino sobre incapacidad de resolver la crisis de seguridad pública y orden.

Primaria de la Oposición

La oposición fragmentada (Kast 24% + Kaiser 14% + Matthei 13%) suma **poco más del 50%** en primera vuelta. Porcentaje agregado más alto de la derecha desde mediados del siglo XX.

Giro cultural post-estallido: de demandas de *transformación* (2019-2022) hacia demandas de *restauración* (2025).

Correlaciones Demográficas Clave



Población Evangélica

Kast: Positiva fuerte. A mayor % evangélico, más voto.

Parisi: Positiva. Fuerte alza en comunas con alta concentración evangélica.

Jara: Negativa fuerte. Rechazo del mundo evangélico al progresismo.



Población Joven (18-29)

Parisi: Positiva. Mejor rendimiento en comunas con alta presencia juvenil.

Kast: Negativa. Peor rendimiento en comunas jóvenes.

Jara: Neutra. Voto transversal en edad.



Población Migrante

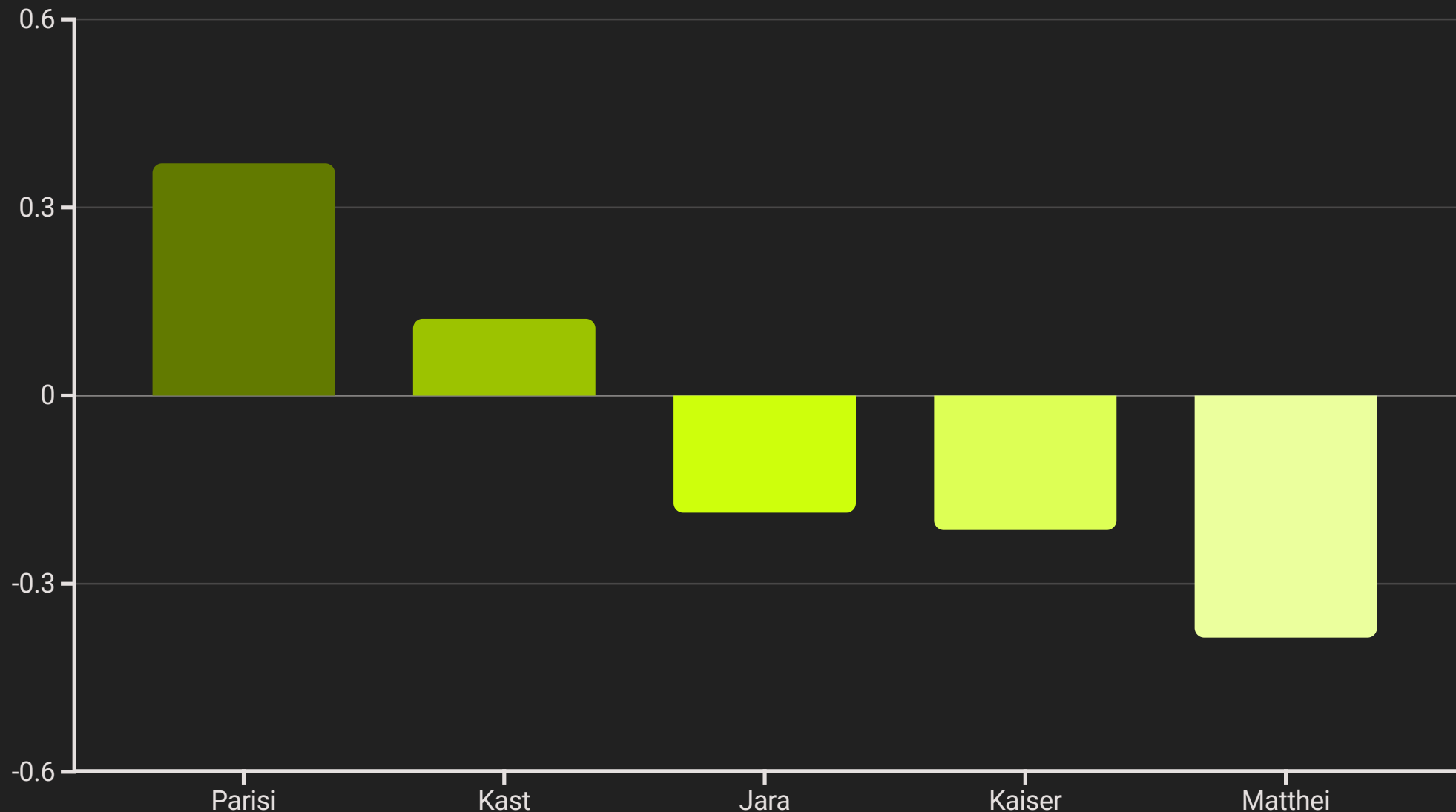
Jara: Positiva. Mejor rendimiento en comunas con más migrantes.

Kast: Negativa. Peor rendimiento en comunas con migrantes.

Parisi: Neutra en volumen, pero alta en crisis migratoria fronteriza.

Divorcio Sociológico: Izquierda y Pobreza

El análisis de correlación entre voto y pobreza multidimensional revela una ruptura histórica del eje "pobres = izquierda".



El dato **-0.188 para Jara** sella un divorcio sociológico entre progresismo y base popular tradicional. Parisi (+0.369) es ahora el candidato de la precariedad. La izquierda se volvió fuerza institucional y urbana, perdiendo el lenguaje de la necesidad material.

Los Tres Chiles: Geografía de la Fractura

Un análisis de clúster K-means (k=3) sobre variables sociodemográficas y electorales valida empíricamente la tesis de la fractura territorial. Chile se ha dividido en tres bloques sociopolíticos irreconciliables, cada uno con una "persona" sociológica distinta y antagónica.

Clúster	Perfil Sociológico	Pob. Media	IPM Medio	Hegemonía Electoral	%
Clúster 1	Chile Urbano-Integrado	121.008	0,156	Jara	29,45%
Clúster 2	Chile Periférico-Precarizado	21.527	0,247	Parisi	32,33%
Clúster 0	Chile Rural-Conservador	23.531	0,197	Kast	32,70%

Esta segmentación no es meramente estadística: representa **tres formas de vida, tres estructuras de deseo y tres relaciones antagónicas con el Estado**. El Clúster 1 vota por defensa del statu quo, el Clúster 2 por transacción individualista, el Clúster 0 por restauración del orden.

Los Tres Chiles: Validación Empírica

El análisis K-means (k=3) con 343 comunas valida la fractura territorial en tres bloques sociopolíticos distintos.

1

Chile Urbano-Integrado

Población media: 121.008 | **IPM:** 0,156

Voto Jara: 29,45% (líder claro)

- Comunas metropolitanas de alto volumen
- Estado presente, empleo formal, servicios
- Clase trabajadora integrada
- Voto defensivo de derechos adquiridos

2

Chile Periférico-Precarizado

Población media: 21.527 | **IPM:** 0,247 (más alto)

Voto Parisi: 32,33% (dominio absoluto)

- Norte Grande, zonas de sacrificio minero
- Ausencia estatal, economías extractivas
- Alta migración, desconfianza institucional
- Voto de resentimiento y demanda de liquidez

3

Chile Rural-Conservador

Población media: 23.531 | **IPM:** 0,197

Voto Kast: 32,70% (hegemonía clara)

- Mundo rural, periurbano y élites ABC1
- Orden social tradicional, religiosidad
- Temor al delito, conservadurismo moral
- Voto de orden, tradición y reacción cultural

Lógica del Volumen: Bastiones Urbanos

Las 15 comunas más pobladas concentran el voto institucional. Jara domina en mega comunas urbanas (30-36%), confirmando que el Chile urbano-integrado masivo sigue siendo bastión de izquierda institucional.

Comuna	Población	IPM	% Jara	% Kast	% Parisi
Puente Alto	645.909	0,16	35,42%	19,79%	15,72%
Maipú	503.635	0,12	36,40%	19,55%	13,76%
La Florida	374.836	0,10	34,34%	21,59%	12,86%
Santiago	438.856	0,10	33,47%	19,09%	11,75%
Antofagasta	401.096	0,17	24,73%	17,99%	32,47%
Calama	166.334	0,17	18,69%	19,31%	38,98%

Anomalías: Antofagasta y Calama son grandes pero se comportan como periferia precarizada. Parisi domina (32,5% y 39%), confirmando que tamaño no garantiza integración.

Lógica de la Intensidad: Hegemonías Territoriales

En las 15 comunas más pobres, Jara no es hegemónica. El voto se divide entre orden conservador rural (Kast) y populismo periférico (Parisi).

1

Orden Conservador Rural

Kast domina en zonas rurales/mapuche/sur: Saavedra, Ercilla, Galvarino, Lumaco, Tirúa. Respuesta de tradición y orden a la precariedad.

2

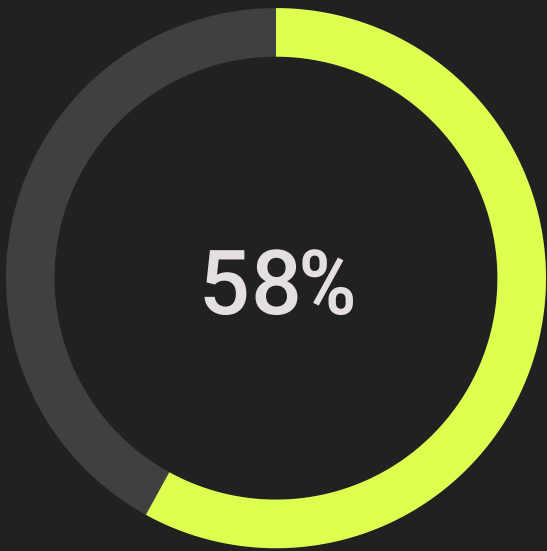
Populismo Periférico

Parisi domina en fronteras, minería y sacrificio: General Lagos (48,95%), Alto Biobío (40,31%), Alto Hospicio (43,05%). Respuesta anti-sistema y de liquidez.

"El mapa Parisi es el mapa del abandono estatal. Se concentra donde la migración, delincuencia, alto costo de vida y debilidad del Estado son más agudos."

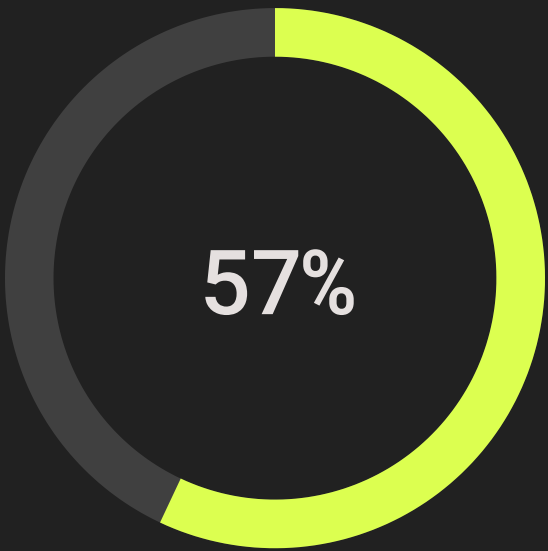
El Corazón del Voto Parisi

Las 10 comunas con mayor porcentaje de voto Parisi revelan el perfil del precariado aspiracional:



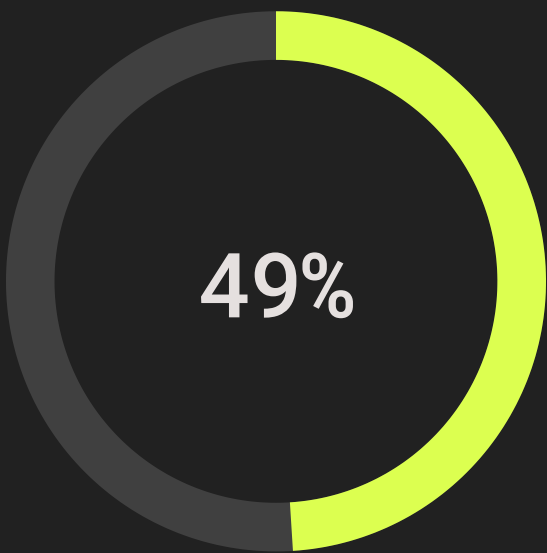
Ollagüe

Frontera extrema, 256 habitantes



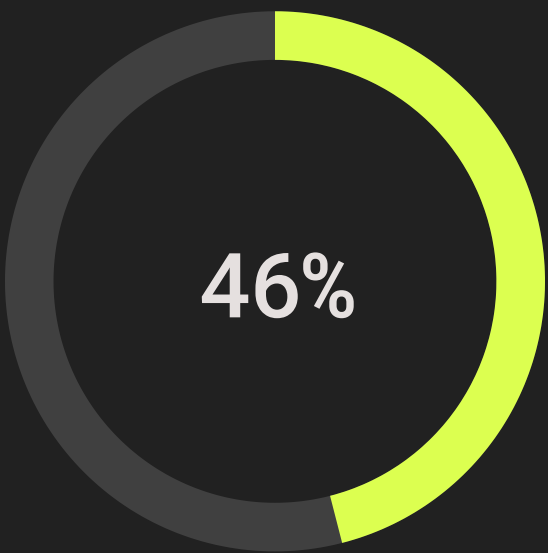
Colchane

Crisis migratoria, 790 habitantes



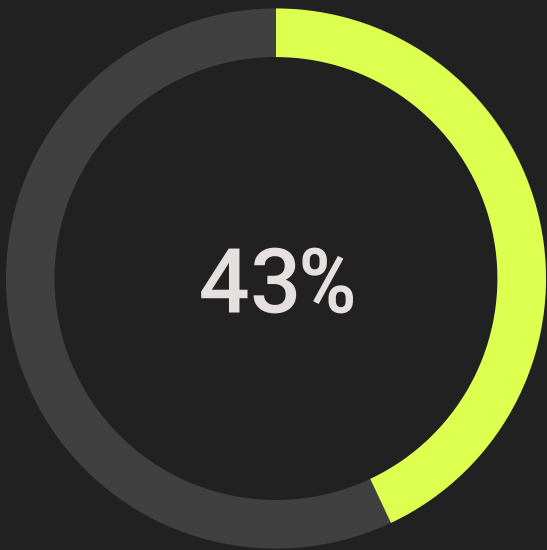
General Lagos

IPM 0,59 (más alto), 508 habitantes



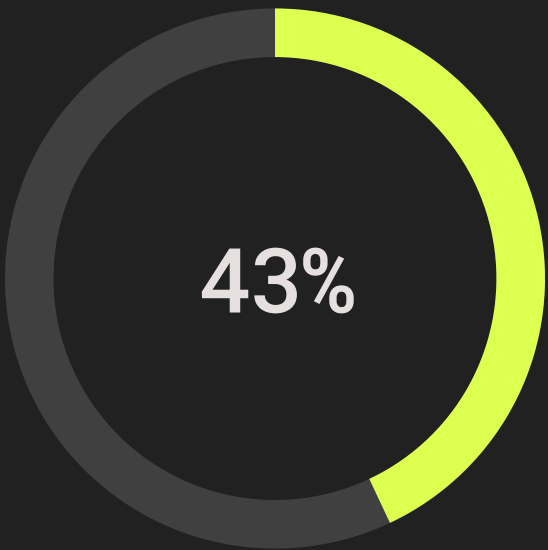
María Elena

Zona minera, 4.834 habitantes



Alto Hospicio

Periferia urbana, 142.086 habitantes



Tierra Amarilla

Atacama, IPM 0,35

Perfil: **desconfianza simétrica del Estado y mercado, alto endeudamiento, consumo digital intensivo**. Demanda no es bienestar estatal sino liquidez y movilidad individual.

Nueva Arquitectura del Congreso

Senado: Empate Catastrófico

Renovación parcial deja dos bloques equilibrados (23 oficialismo vs. 23 derecha). Consecuencias:

- Espacio de veto mutuo
- "Congelador legislativo" que bloquea reformas estructurales
- Guerra de poderes entre cámaras
- Ejecutivo obligado a gobernar por decretos

Cámara: Llave del PDG

Reconfiguración total del poder. Derecha mayoría simple (76 diputados) + PDG (14 diputados) = **90 votos**

Quórum 4/7 = 89 votos

- Capacidad de reformar leyes orgánicas
- Poder de legislar "en contra" del Ejecutivo
- PDG como bisagra hegemónica indispensable

La Nueva Arquitectura del Congreso

La reconfiguración más crítica ocurre en el Congreso, que determinará la viabilidad de cualquier gobierno. La fragmentación se ha institucionalizado, creando una asimetría peligrosa entre las cámaras que augura parálisis legislativa y "gobierno por decreto".

Senado: El Congelador

Empate catastrófico: **23 oficialismo vs. 23 derecha**, con Demócratas como fiel de balanza. Funcionará como "congelador" de reformas estructurales. Ni Jara avanzará en pensiones, ni Kast dismantelará el Estado.

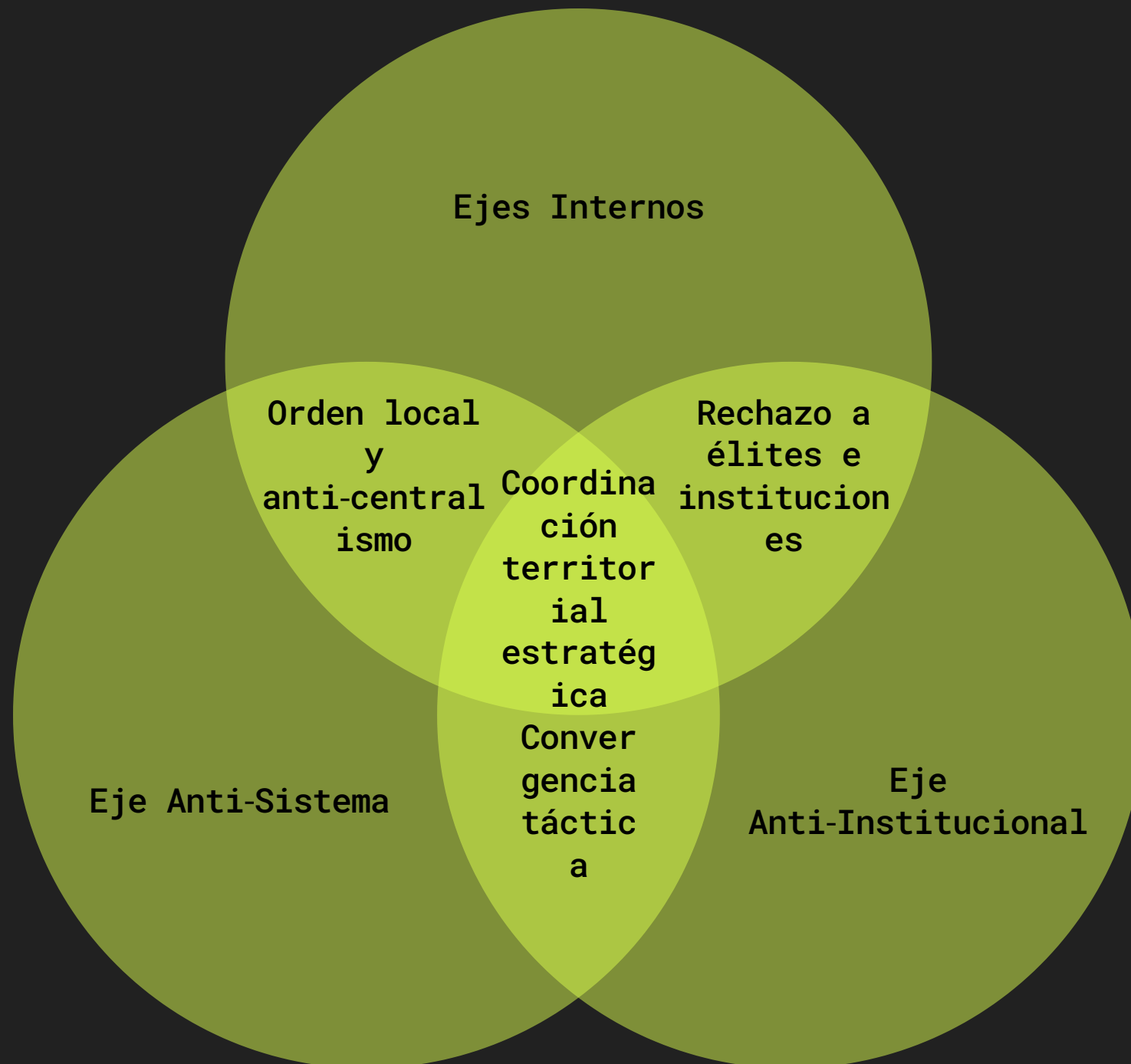
Cámara: La Llave 4/7

Derecha alcanza mayoría simple (~76 diputados). El número crítico es **89 votos (Quórum 4/7)** para reformas constitucionales. **Derecha (~76) + PDG (~14) = 90 votos**. El PDG controla el poder constituyente fáctico.



Perfil de la Bancada PDG

La nueva bancada del PDG (≈14 diputados) representa intereses de bastiones territoriales del Cluster 2 y alianzas tácticas. No son ideológicos, son transaccionales.



Características: afinidad natural con Kast en orden y anti-élite, bloqueo a agenda institucional urbana, disciplina por lealtad al caudillo digital (no programática). Combinan perfiles territoriales (Norte), mediáticos (Jiles) y control familiar (Zandra Parisi).

Escenarios de Gobernabilidad 2026-2030

Escenario A: Triunfo de Kast

Estadísticamente más probable (derecha 50,3%, dominio Clusters 0 y 2). Requiere pacto con PDG. Tensión entre ortodoxia fiscal (base Cluster 0) y demanda de liquidez populista (base Cluster 2).

Riesgos: Choque entre austeridad y gasto, conflicto partido-caudillismo digital, desgaste si expectativas de orden no se cumplen.

1

2

Escenario B: Triunfo de Jara

Requiere transferencia perfecta de votos.

Enfrentaría asedio legislativo brutal: Cámara hostil (4/7 en contra), alianza derecha-PDG legislando contra gobierno.

Consecuencias: Parálisis total, gobierno reducido a administración, oposición aprobando retiros/autopréstamos, Senado como única herramienta defensiva.

📌 **Elemento común:** En ambos escenarios, gobernabilidad depende del PDG como partido-marca operando bajo democracia digital (encuestas YouTube, sondeos redes). Desplaza deliberación del hemiciclo al click, desafiando democracia republicana.

Conclusiones Estratégicas

01

Ruptura del Orden Transicional

Eje Concertación/Alianza muerto. Nueva matriz: derecha hegemónica, progresismo defensivo urbano, populismo digital periférico.

02

Triple Geografía de Poder

K-means confirma fractura en tres espacios con lógicas irreconciliables: Urbano-Integrado (Jara), Periférico-Precarizado (Parisi), Rural-Conservador (Kast).

03

Voto Obligatorio como Shock

Incorporación de ex abstencionistas reforzó demanda anti-élite (orden y liquidez), rompiendo eje "pobreza = izquierda" (correlación -0.188).

04

PDG como Bisagra Hegemónica

Control sobre quórum 4/7 en Cámara lo convierte en actor decisivo y "Kingmaker" del período 2026-2030.

05

Riesgo de Parálisis Institucional

Senado empatado ("congelador") + Cámara volátil ("acelerador populista") = alto riesgo de bloqueo y desgaste democrático.

06

Desafío para las Élites

Reconstruir representatividad en periferia precarizada (Cluster 2) y disputar sentido común del orden punitivo y liquidez inmediata.

El período 2026-2030 será **laboratorio crítico** para evaluar si el sistema político chileno puede reconfigurarse sin colapsar, o si fragmentación, caudillismo digital y desigualdad territorial profundizarán la erosión democrática.